

**Protokół z posiedzenia Uczelnianej
komisji ds. jakości kształcenia z dnia 31 marca 2025 r.**

Lista tematów:

- 1) Analiza wniosków i rekomendacji zawartych w sprawozdaniach z Podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przygotowanych przez poszczególne Wydziały ZUT,
- 2) Analiza propozycji zmian w Ankiecie Studenta zgłoszonych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) dr inż. Aneta Wesołowska - pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia – przewodnicząca

i członkowie komisji:

- 2) dr hab. inż. Katarzyna Zwarycz-Makles, prof. ZUT – pełnomocnik dyrektora Szkoły Doktorskiej ds. jakości kształcenia
- 3) dr inż. arch. Mariusz Tuszyński (WA)
- 4) dr Agnieszka Sompolska-Rzechuła (WEkon)
- 5) dr inż. Krzysztof Stawicki (WE)
- 6) dr inż. Janusz Papliński (WI)
- 7) dr hab. inż. Małgorzata Włodarczyk, prof. ZUT (WKŚiR)
- 8) dr inż. Katarzyna Szkolnicka (WNoŻiR)
- 9) dr inż. Agata Krystosik-Gromadzińska (WTMiT)
- 10) dr hab. inż. Paula Ossowicz-Rupniewska, prof. ZUT (WTiCh)
- 11) mgr inż. Konrad Walkowiak – przedstawiciel samorządu doktorantów
- 12) mgr inż. Kaja Kosmenda – przedstawiciel samorządu studentów

W sali konferencyjnej Rektoratu odbyło się kolejne posiedzenie Uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia. W posiedzeniu nie uczestniczyło trzech członków, zgodnie z **załączoną listą obecności**.

Przedmiotem obrad Uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia były:

- 1) prace nad analizą wniosków i rekomendacji zawartych w sprawozdaniach z Podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,
- 2) prace nad propozycją zmian w kwestionariuszu Ankiety studenta.

Na wstępie dr inż. Aneta Wesołowska przywitała członków komisji. W dalszej kolejności przeszła do pierwszego tematu posiedzenia, po czym zarządziła dyskusję. Członkowie komisji opowiedzieli się za wyznaczeniem na wydziałach odpowiedzialnej osoby za przygotowanie wiarygodnych danych źródłowych do sprawozdania z WSZJK. Dalsze propozycje dotyczą współpracy z Działem Mobilności. Zdaniem członków kandydaci z zagranicy ubiegający się o przyjęcie często mają problemy formalne tudzież ich przyjęcia są wstrzymywane. Problem przekłada się na pozyskiwanie nieadekwatnych danych związanych z liczbą kandydatów przyjętych na studia. Przewodnicząca wraz z Działem Kształcenia przychyliła się do uwag członków. Dr Agnieszka Sompolska-Rzechuła z WEkon zgłosiła uwagę dotyczącą

powtarzalności informacji w sprawozdaniu. Zdaniem przewodniczącej powtarzalność ma swoje odniesienia. Zgodnie z specyfikacją wydziału procedury zawarte w sprawozdaniu stanowią istotny element raportu samooceny kierunków przygotowujących się do wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Dr hab. inż. Paula Ossowicz-Rupniewska, prof. ZUT z WTiICh zgłosiła swoją wątpliwość w stosunku do przyjmowania przez wydziały narzuconych przez PKA wszelkich zaleceń. W opinii mgr inż. Żuk-Błaszyk PKA uznaje za swoją powinność wszechstronną współpracę oraz dialog ze wszystkimi interesariuszami procesu kształcenia, dlatego jej rekomendacje i wytyczne są istotne w ramach owocnej współpracy z samym wydziałem.

Kolejny temat obrad przypadł na analizę propozycji zmian w ankiecie studenta zgłoszonych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. Mgr inż. Żuk-Błaszyk poinformowała, iż nie wszystkie propozycje zostały dostarczone. Zapowiedziała, że z uwagi na wprowadzenie nowego systemu informatycznego - Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) na ZUT funkcjonowanie wszystkich ankiet zostanie zmienione. Pytanie dotyczące wskazania frekwencji na zajęciach ocenianego nauczyciela w Ankiecie studenta nie będzie potrzebne do weryfikacji. Nowy system dostarczy tę informację. Ze względu na odgórne wymagania systemu pytania w Ankiecie studenta muszą być tak skonstruowane, aby spełniły nasze potrzeby. Przedstawicielka Samorządu Studentów mgr inż. Kaja Kosmenda wyraziła przekonanie, iż ilość pytań - długa formuła zdań w pytaniach wpływa na frekwencje wypełniania ankiet przez studentów. Zdaniem przewodniczącej dodanie dodatkowych zagadnień, do których respondenci powinni się odnieść wypełniając Ankietę studenta wynikało z uwag nauczycieli akademickich odnośnie „oceny sposobu przekazywania wiedzy”. Nauczyciele uważają, że w tym pytaniu studenci oceniają ich wiedzę, czyli dokonują oceny merytorycznej. Najlepszym wyjściem z tej sytuacji jest usunięcie dodatkowych informacji zamieszczonych w nawiasach i skonstruowanie pytań w jak najkrótszej formie.

Na koniec przewodnicząca poinformowała, iż dalsze dyskusje na temat analizy propozycji zmian w Ankiecie studenta zgłoszonych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia przewidziane są na kolejnym posiedzeniu. Podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Opracowała :

mgr inż. Aleksandra Rosińska

Przewodnicząca

Uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia

dr inż. Aneta Wesołowska