



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie



Szkoła
Doktorska

**SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI
NAUCZYCIELI PROWADZĄCYCH
ZAJĘCIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
W ROKU AKADEMICKIM
2021/2022**

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki

2021/2022

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

SPIS TREŚCI

Opis przebiegu procesu ankietyzacji	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji (semestr zimowy)	3
Część 1. Dane statystyczne nauczycieli akademickich ankietyzowanych w semestrze zimowym ...	3
Część 2. Pytania z ankiety nauczyciela akademickiego	5
Pytanie 1 – Wskaż swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela?	5
Pytanie 2 - Oceń sposób przekazywania wiedzy	5
Pytanie 3 – Oceń sposób prowadzenia zajęć	6
Pytanie 4 - Oceń sposób oceniana przez nauczyciela	6
Wnioski	7
Wyniki ankietyzacji (semestr letni)	6
Część 3. Dane statystyczne nauczycieli akademickich ankietyzowanych w semestrze letnim	8
Część 4. Pytania z ankiety nauczyciela akademickiego	10
Pytanie 1 – Wskaż swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela?	10
Pytanie 2 - Oceń sposób przekazywania wiedzy	11
Pytanie 3 – Oceń sposób prowadzenia zajęć	12
Pytanie 4 - Oceń sposób oceniana przez nauczyciela	13
Wnioski	14
Część 5. Analiza reprezentatywności ankiet	14
Podsumowanie	18

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, z późn. zm.*, Ankieta oceny nauczyciela jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii doktorantów na temat nauczycieli prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej w ZUT. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Badania ankietowe opinii kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ZUT prowadzone są dwa razy w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Ankieta w formie elektronicznej (e-dziekanat) dostępna była do wypełnienia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT w Szczecinie w terminie do końca września 2022 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie.

STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej w ZUT w Szczecinie dotyczącej oceny nauczyciela został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, z późn. zm.*

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej składa się z czterech pytań obejmujących pytanie o frekwencję doktoranta na zajęciach ocenianego nauczyciela, sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć oraz sposób oceny przez nauczyciela. W ankiecie można było udzielić jedną odpowiedź, jak również udzielić odpowiedzi indywidualną.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

WYNIKI ANKIETYZACJI

CZĘŚĆ 1. DANE STATYSTYCZNE NAUCZYCIELI ANKIETYZOWANYCH W SEMESTRZE ZIMOWYM

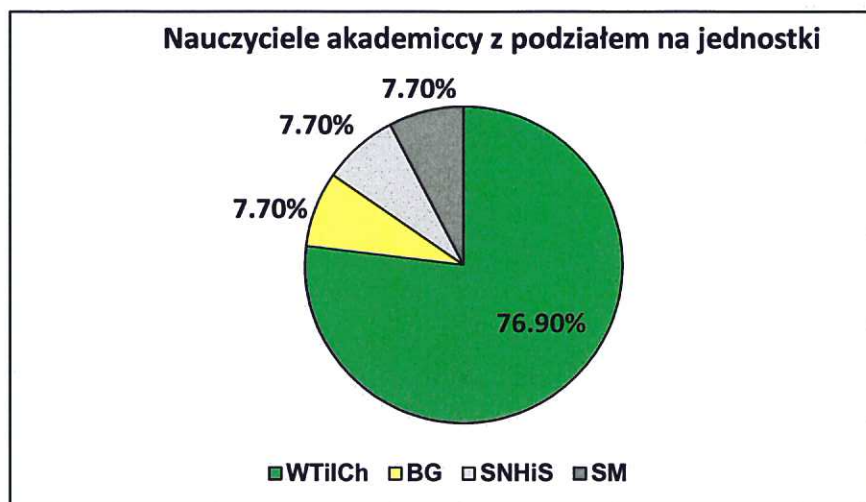
W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 otrzymano ankiety 13 nauczycieli akademickich pracujących w Bibliotece Głównej (1), Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych (1), Studium Matematyki (1) i na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej (10). Jedna ocena nauczyciela (z WTilCh) została zakwestionowana, a odwołanie nauczyciela zostało rozpatrzone pozytywnie przez Prorektora ds. Kształcenia i Dyrektora Szkoły. Nie została ona uwzględniona w poniższych zestawieniach. Dane zestawiono w tabeli.

Lp.	Katedra/Wydział	Liczba ocenianych nauczycieli	Liczba wskazań	Liczba nauczycieli [%]
1.	Biblioteka Główna (BG)	1	1	7,7
2.	Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych (SnHiS)	1	1	7,7
3.	Studium Matematyki	1	1	7,7
4.	Katedra Inżynierii Materiałów Katalitycznych i Sorpcyjnych (WTilCh)	1	1	7,7
5.	Katedra Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska (WTilCh)	1	1	7,7
6.	Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej (WTilCh)	7	7	53,8
7.	Katedra Inżynierii Chemicznej i Procesowej (WTilCh)	1	1	7,7
łącznie		13	13	100

Spośród ankietyzowanych nauczycieli najwięcej jest pracownikami Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej – 79,90%, (Rysunek 1).

WYNIKI ANKIETYZACJI

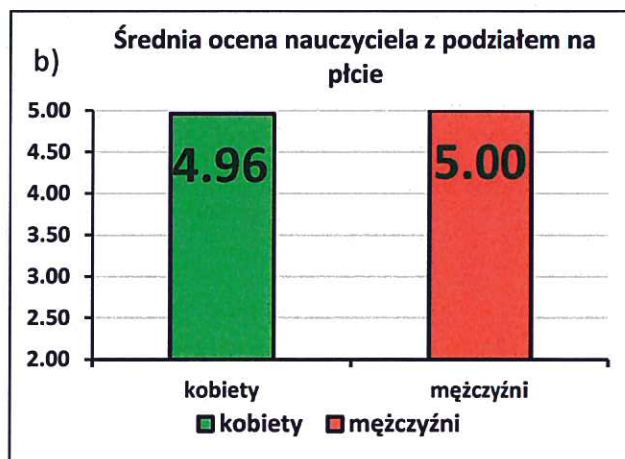
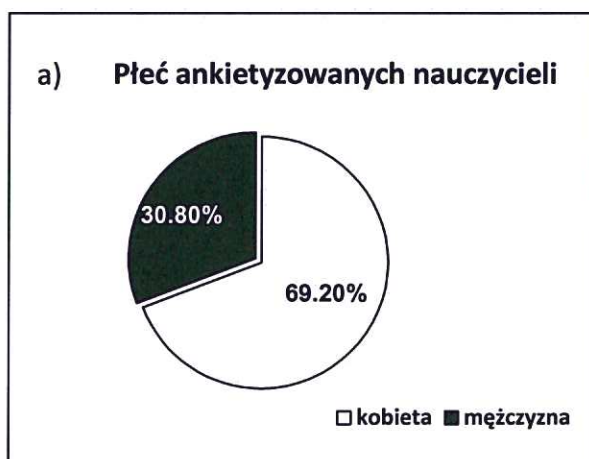
Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD



Rysunek 1. Ankietyzowani w semestrze letnim 2021/2022 nauczyciele akademicki z podziałem na jednostki.

Wśród ankietyzowanych nauczycieli dominowały kobiety (9) – 69,2%. Udział płci ankietyzowanych nauczycieli zestawiono w tabeli i na rysunku 2.

Lp.	Płeć	Liczba nauczycieli	%
1.	kobieta	9	69,2
2.	mężczyzna	4	30,8
Łącznie		13	100



Rysunek 2. a) Płeć nauczycieli ocenianych przez doktorantów SZD w ZUT w semestrze zimowym 2021/2022, b) średnia ocen nauczycieli z podziałem na płeć.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

CZĘŚĆ 2. PYTANIA Z ANKIETY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Pytanie 1 – Wskaż swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela?

Skala od 0 do 100%

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	0-25%	0	0
2.	25-50%	0	0
3.	50-75%	1	7,7
4.	75-100%	12	92,3
łącznie		13	100

Pytanie 2 – Oceń sposób przekazywania wiedzy

Skala od 2 do 5

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0
2.	3	0	0
3.	3,5	0	0
4.	4	0	0
5.	4,5	1	7,7
6.	5	12	92,3
łącznie		13	100
Ocena średnia		4,96	

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Pytanie 3 – Oceń sposób prowadzenia zajęć

Skala od 2 do 5

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0
2.	3	0	0
3.	3,5	0	0
4.	4	0	0
5.	4,5	1	7,7
6.	5	12	92,3
Łącznie		13	100
Ocena średnia		4,96	

Pytanie 4 – Oceń sposób oceniana przez nauczyciela

Skala od 2 do 5

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0
2.	3	0	0
3.	3,5	0	0
4.	4	0	0
5.	4,5	0	0
6.	5	13	100
Łącznie		13	100
Ocena średnia		5,00	

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

WNIOSKI

W przeprowadzonej Ankiecie oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej w ZUT w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/22 otrzymano ankiety 13 nauczycieli akademickich.

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez kandydatów do Szkoły Doktorskiej można wyciągnąć następujące wnioski:

-frekwencja respondentów na zajęciach ocenianych nauczycieli była bardzo wysoka i wynosiła od 50-100%;

-większość nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT w semestrze zimowym otrzymała ocenę końcową 5,0 (92,3%), a jedna osoba 4,67 (7,7%). Jedna osoba złożyła odwołanie od oceny 3,92,, które zostało rozpatrzone pozytywnie i ocenę anulowano.

- 93,2% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy są przygotowani do prowadzenia zajęć oraz posiadają umiejętności przekazywania treści i motywowania do samodzielnej pracy. Średnia ocen 4,96.

-93,2% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy dobrze organizują pracę, są punktualni, posiadają wysoką kulturę osobistą i są komunikatywni. Średnia ocen 4,96;

-100% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy dobrze oceniają w sposób obiektywny i stawiają jasne wymagania zgodne z tematyką zajęć. Średnia ocen 5,0.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

CZĘŚĆ 3. DANE STATYSTYCZNE NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ANKIETYZOWANYCH W SEMESTRZE LETNIM

W semestrze letnim 2021/2023 ankietyzacją objęto 30 nauczycieli akademickich pracujących na Wydziałach Technologii i Inżynierii Chemicznej (11), Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki (5), Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (4), Informatyki (3), Ekonomicznego (1), Nauk o Żywności i Rybactwa (1), Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych (1), Studium Matematyki (2), Studium Języków Obcych (1) oraz Regionalnego Centrum Innowacji i Transferu Technologii (1).

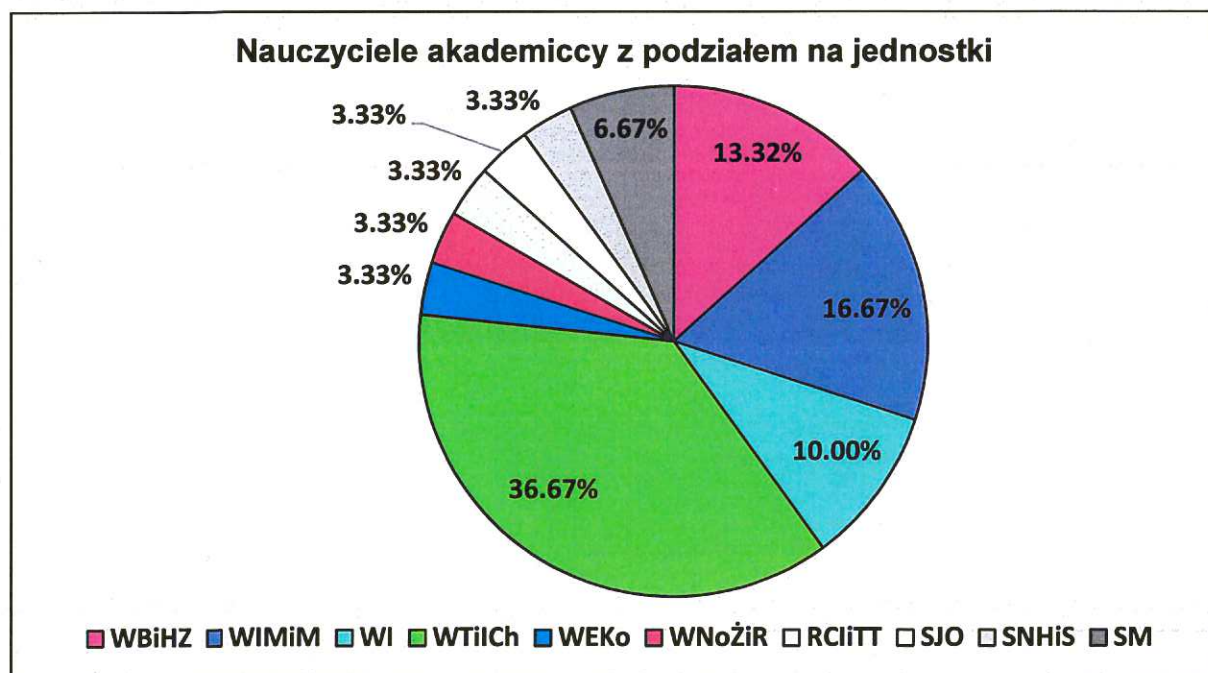
Lp.	Katedra/Wydział	Liczba nauczycieli	Liczba wskazań	Liczba nauczycieli [%]
1.	Katedra Nauk o Zwierzętach Przeżuwających (WBiHZ)	1	1	3,33
2.	Katedra Genetyki (WBiHZ)	1	1	3,33
3.	Katedra Mikrobiologii i Biotechnologii (WBiHZ)	1	1	3,33
4.	Katedra Nauk o Zwierzętach Monogastrycznych (WBiHZ)	1	1	3,33
5.	Katedra Mechatroniki (WIMiM)	3	3	9,99
6.	Katedra Technologii Materiałowych (WIMiM)	1	1	3,33
7.	Środowiskowe Laboratorium Miernictwa (WIMiM)	1	1	3,33
8.	Katedra Sztucznej Inteligencji i Matematyki Stosowanej (WI)	1	1	3,33
9.	Katedra Inżynierii Systemów Informacyjnych (WI)	1	8	3,33
10.	Katedra Architektury Komputerów i Telekomunikacji (WI)	1	1	3,33
11.	Katedra Inżynierii Polimerów i Biomateriałów (WTiCh)	1	9	3,33
12.	Katedra Inżynierii Chemicznej i Procesowej (WTiCh)	3	18	9,99
13.	Katedra Inżynierii Materiałów Katalitycznych i Sorpcyjnych (WTiCh)	3	7	9,99

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

14.	Katedra Technologii Chemicznej Organicznej i Materiałów Polimerowych (WTiCh)	1	1	3,33
15.	Katedra Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska (WTiCh)	3	6	9,99
16.	Katedra Technologii Rybnej, Roślinnej i Gastronomicznej (WNoŻiR)	1	1	3,33
17.	Katedra Ekonomii i Rachunkowości (WEko)	1		3,33
18.	Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii (RCiITT)	1	10	3,33
19.	Studium Języków Obcych (zespół języka angielskiego) SJO	1	2	3,33
20.	Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych (SNHiS)	1	9	3,33
21.	Studium Matematyki (SM)	2	9	6,67
łącznie		30	99	99,98

Spośród ankietyzowanych nauczycieli najwięcej jest pracownikami Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej – 36,67%, Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki – 16,67% (Rysunek 4).



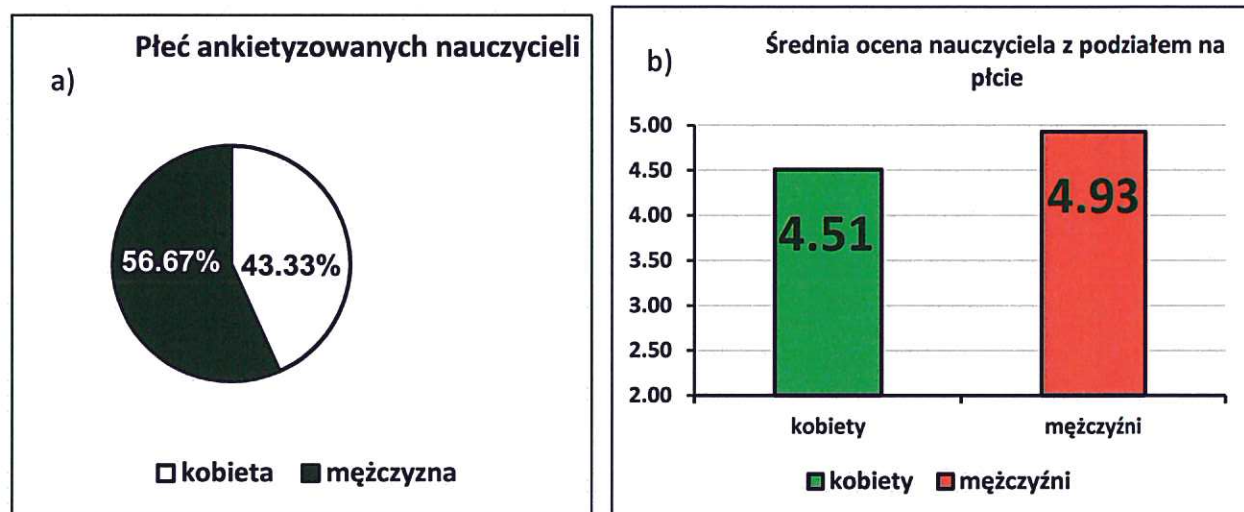
Rysunek 4. Ankietyzowani w semestrze letnim 2021/2022 nauczyciele akademicy z podziałem na jednostki.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Udział płci ankietyowanych nauczycieli zestawiono w tabeli i na rysunku 5a.

Lp.	Płeć	Liczba nauczycieli	Liczba nauczycieli [%]
1.	kobieta	13	43,33
2.	mężczyzna	17	56,67
łącznie		30	100



Rysunek 5. a) Płeć nauczycieli ocenianych przez doktorantów SZD w semestrze letnim 2021/2022, b) średnia ocen nauczycieli z podziałem na płeć.

Jak wynika z analizy rysunku 5a większość ankietyzowanych w semestrze letnim nauczycieli stanowili mężczyźni (56,67%). Otrzymali Oni również wyższe oceny średnie niż nauczyciele płci żeńskiej (rysunek 5b).

CZĘŚĆ 4. PYTANIA Z ANKIETY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Pytanie 1 – Wskaż swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela?

Skala od 0 do 100%

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	0-25%	4	4,04
2.	25-50%	1	1,01
3.	50-75%	8	8,08
34.	75-100%	86	86,86
łącznie		99	99,99

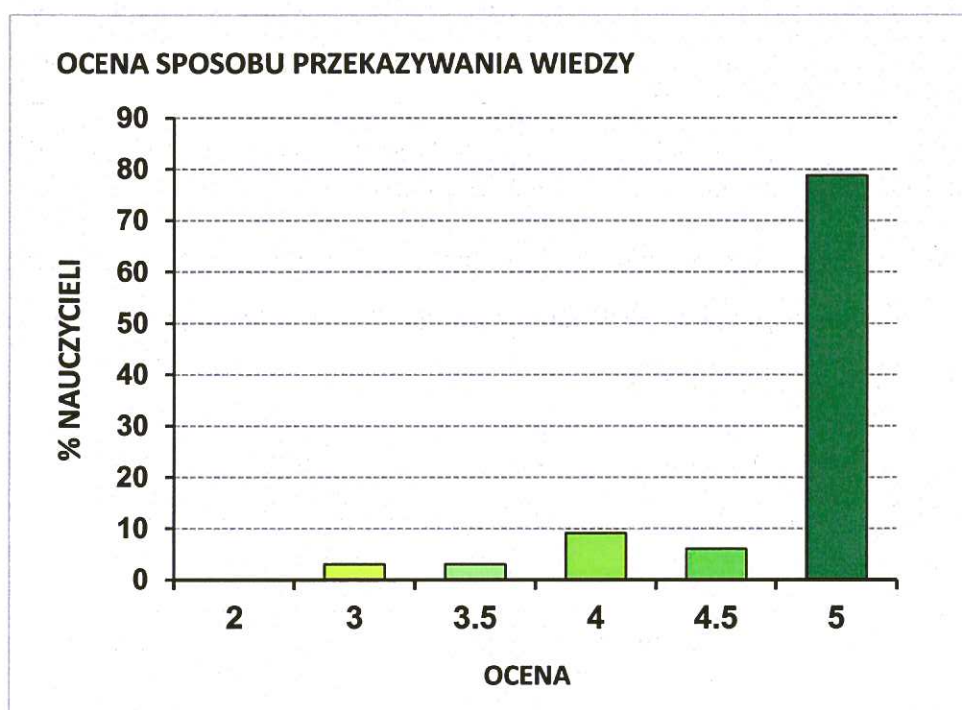
WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Pytanie 2 – Oceń sposób przekazywania wiedzy

Skala od 2 do 5

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0
2.	3	3	3,03
3.	3,5	3	3,03
4.	4	9	9,09
5.	4,5	6	6,06
6.	5	78	78,79
Łącznie		99	100
Ocena średnia		4,77	



Rysunek 6. Ocena sposobu przekazywania wiedzy przez nauczycieli ankietowanych w semestrze letnim 2021/2022.

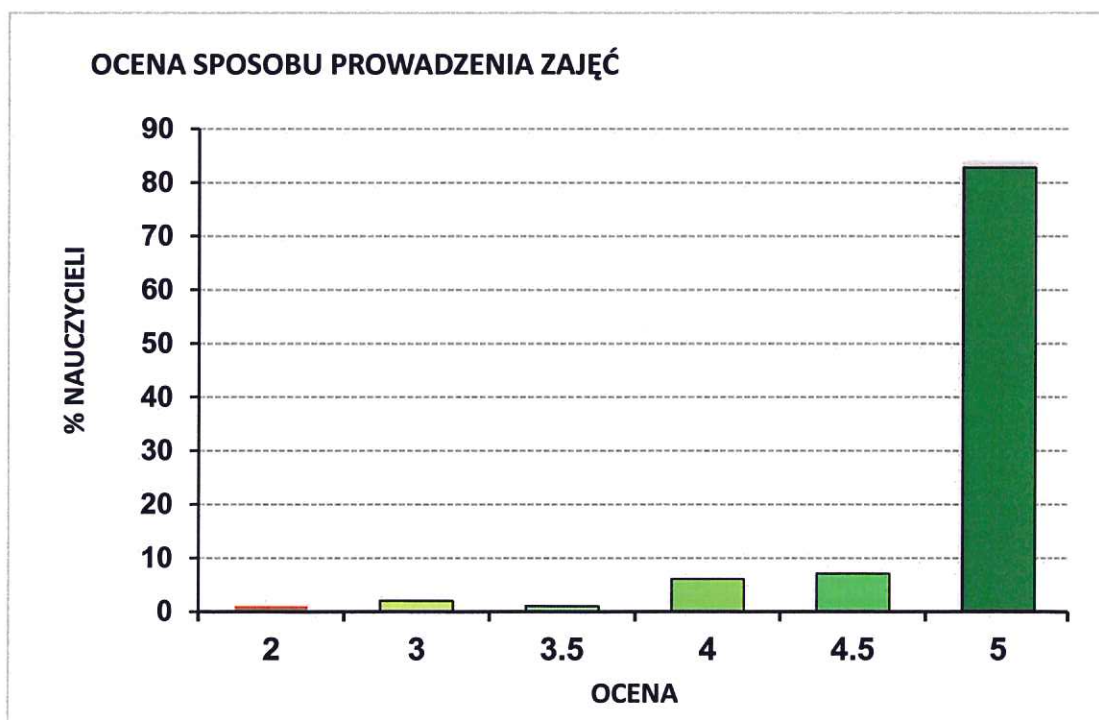
WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Pytanie 3 – Oceń sposób prowadzenia zajęć

Skala od 2 do 5

Lp.	Skala ocen	Liczba wskazań	%
1.	2	1	1,01
2.	3	2	2,02
3.	3,5	1	1,01
4.	4	6	6,06
5.	4,5	7	7,07
6.	5	82	82,83
Łącznie		99	100
Ocena średnia		4,82	



Rysunek 7. Ocena sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli ankietowanych w semestrze letnim 2021/2022.

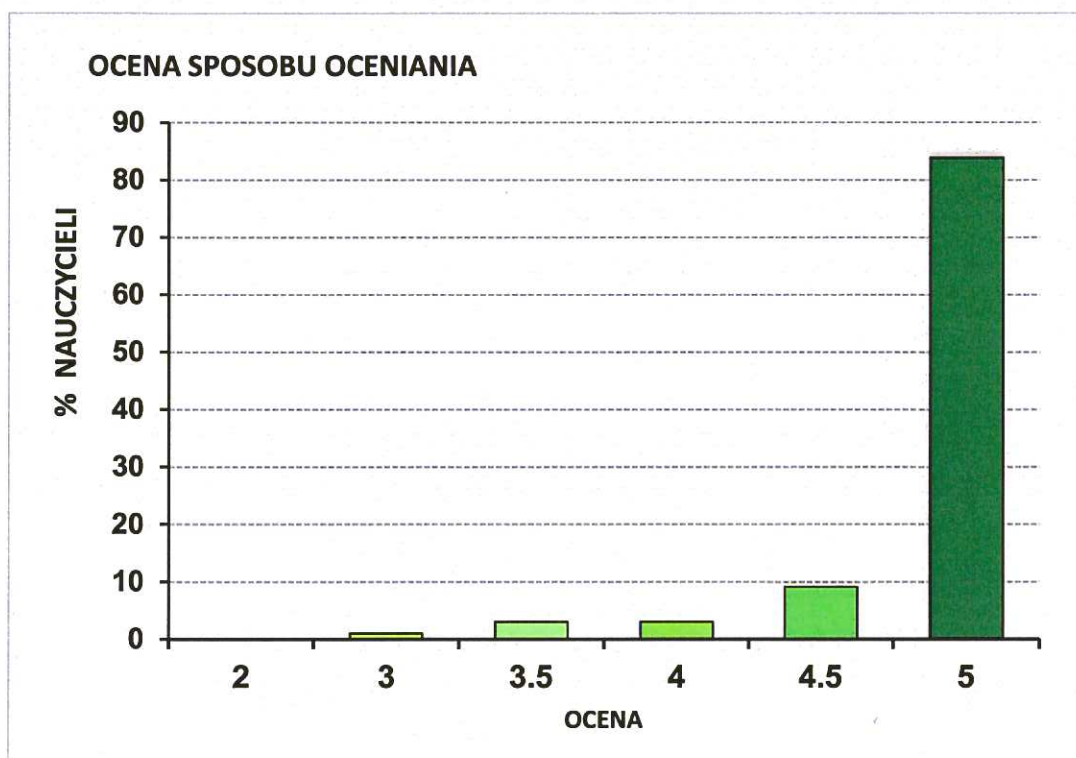
WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Pytanie 4 – Oceń sposób oceniania przez nauczyciela

Skala od 2 do 5

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0
2.	3	1	1,01
3.	3,5	3	3,03
4.	4	3	3,03
5.	4,5	9	9,09
6.	5	83	83,84
Łącznie		99	100
Ocena średnia		4,86	



Rysunek 8. Ocena sposobu ocenia doktorantów przez nauczycieli ankietowanych w semestrze letnim 2021/2022.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

WNIOSKI

W przeprowadzonej ankiecie oceny nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej w ZUT, w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 otrzymano ankiety 30 nauczycieli.

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez kandydatów do Szkoły Doktorskiej można wyciągnąć następujące wnioski:

- frekwencja respondentów na zajęciach ocenianych nauczycieli była bardzo wysoka i wynosiła od 75-100% (86,86% respondentów);
- większość nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT w semestrze letnim otrzymała średnią ocenę końcową 5,0 (63,3%). Najgorszą ocenę średnią (4,06), otrzymał 1 nauczyciel z Wydziału Ekonomicznego.
- 78,79% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy są przygotowani do prowadzenia zajęć oraz posiadają umiejętności przekazywania treści i motywowania do samodzielnej pracy. Średnia ocen 4,77.
- 82,83% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy dobrze organizują pracę, są punktualni, posiadają wysoką kulturę osobistą i są komunikatywni. Średnia ocen 4,82;
- 83,84% respondentów oceniło, że nauczyciele akademicy dobrze oceniają w sposób obiektywny i stawiają jasne wymagania zgodne z tematyką zajęć. Średnia ocen 4,86.

CZĘŚĆ 5. ANALIZA REPREZENTATYWNOŚCI ANKIET w roku akademickim 2021/2022

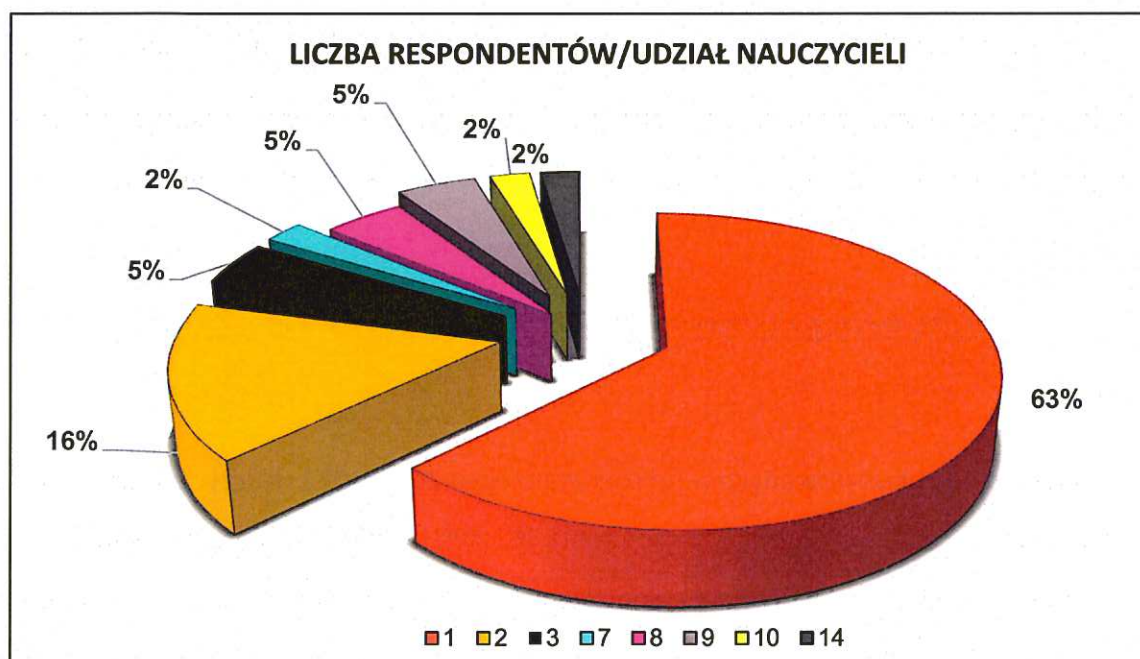
Spośród 43 ankietyzowanych w roku akademickim 2021/2022 nauczycieli akademickich 27 osób zostało ocenionych przez 1 respondenta (62,79%). Największa liczba respondentów, która wypełniła ankiety dla jednego z ankietyzowanych nauczycieli wynosiła 14 osób. Wyniki zestawiono w tabeli i na rysunku 9.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Lp.	liczba respondentów	Liczba nauczycieli	Liczba nauczycieli [%]	Średnia ocena
1.	1	27	62,79	4,99
2.	2	7	16,28	4,89
3.	3	2	4,65	4,81
4.	7	1	2,33	4,67
5.	8	2	4,65	4,38
6.	9	2	4,65	4,96
7.	10	1	2,33	4,98
8.	14	1	2,33	4,93
łącznie		43	100	4,83

Średnia ocen nauczycieli ocenianych przez respondentów w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 4,83.

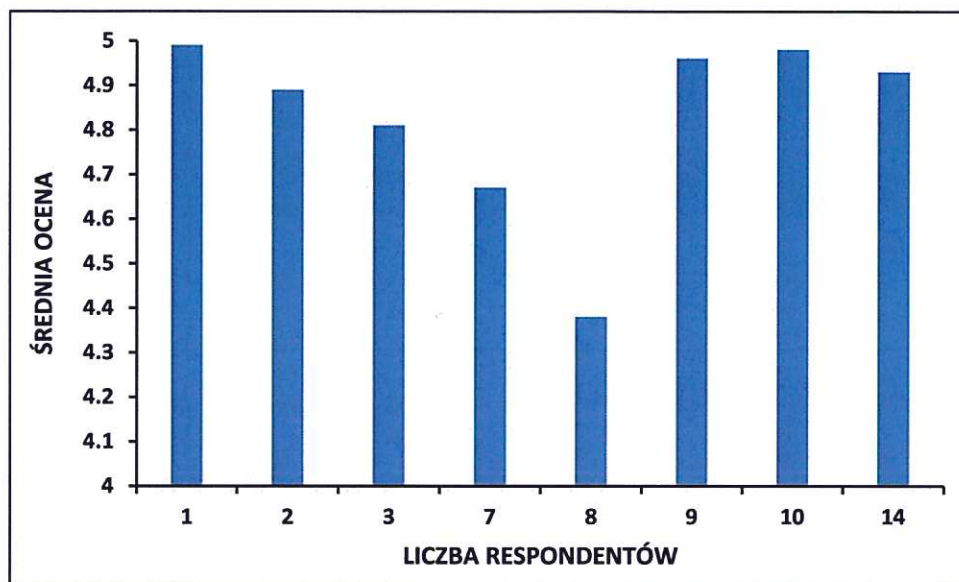


Rysunek 9. Udział nauczycieli [%] ocenianych przez różną liczbę respondentów w roku akademickim 2021/2022.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Na podstawie analizy ankiet stwierdzono, że najwyższą średnią ocenę (4,99) w procesie ankietyzacji otrzymali nauczyciele oceniani przez 1 respondenta (tabela i rysunek 10).



Rysunek 10. Zależność średniej oceny nauczyciela od liczby respondentów biorących udział w ankiecie w roku akademickim 2021/2022.

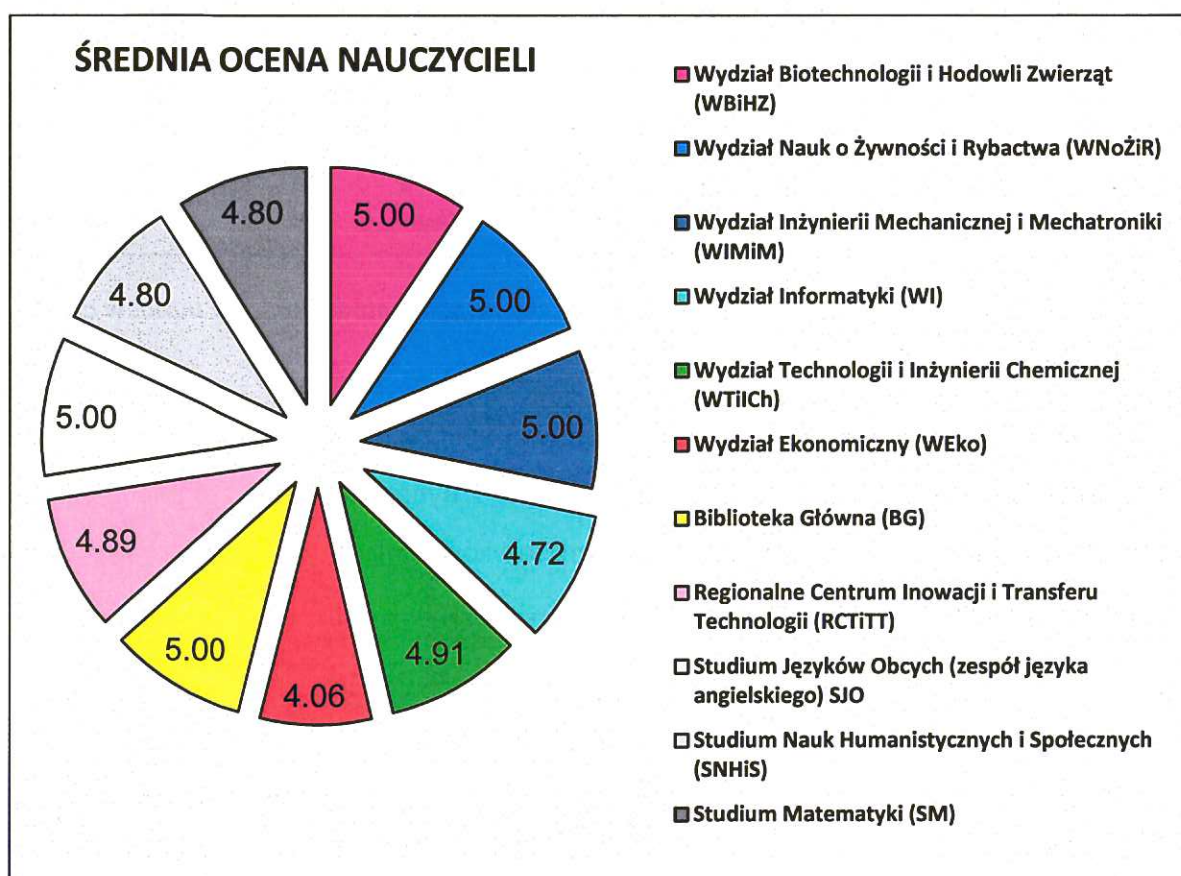
Najlepiej (średnia ocen 5,0) zostali ocenieni nauczyciele akademicy z wydziałów Biotechnologii i Hodowli Zwierząt, Nauk o Żywności i Rybactwa, Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki, Biblioteki Głównej oraz Studium Języków Obcych. Najniższą ocenę (4,06) otrzymał nauczyciel z Wydziału Ekonomicznego (tabela, rysunek 11).

Lp.	Wydział/Katedra	Liczba nauczycieli	Liczba wskazań	Średnia ocena
1.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (WBiHZ)	4	4	5,00
2.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa (WNoŻiR)	1	1	5,00
3.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki (WIMiM)	5	5	5,00
4.	Wydział Informatyki (WI)	3	11	4,72
5.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej (WTiCh)	21	50	4,91
6.	Wydział Ekonomiczny (WEko)	1	8	4,06

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

7.	Biblioteka Główna (BG)	1	1	5,00
8.	Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii (RCTiTT)	1	10	4,89
9.	Studium Języków Obcych SJO (zespół języka angielskiego)	1	2	5,00
10.	Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych (SNHiS)	2	10	4,80
11.	Studium Matematyki (SM)	3	10	4,80
łącznie		43	112	4,83



Rysunek 11. Średnia ocen uzyskanych przez nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

PODSUMOWANIE

Udział respondentów w badaniu ankietowym nauczycieli prowadzących zajęcia jest dobrowolny i przeprowadza się go dwa razy (semestralnie) w roku akademickim dla uzyskania opinii doktorantów na temat nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach realizowanego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Na podstawie przedstawionej analizy ankiet nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD w ZUT w Szczecinie, w roku akademickim 2021/2022 stwierdzono, że udział respondentów w procesie ankietyzacji znacząco wzrósł w semestrze letnim. W semestrze zimowym liczba wskazań wynosiła 13, w letnim 99 (7,6 razy więcej). Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest nadal bardzo niska. W szkole Doktorskiej w Zachodniopolskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na I, II i III, IV roku, kształcą się obecnie 96 doktorantów. W roku akademickim 2021/2022 zajęcia z doktorantami prowadziło 39 nauczycieli. W semestrze zimowym oceniono 7 wykładowców, a w letnim -30.

Najwięcej ocenianych nauczycieli (21) pracuje na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej (WTiCh). Na tym Wydziale w 2 dyscyplinach (inżynieria materiałowa, inżynieria chemiczna) kształcą się również najwięcej doktorantów (43% wszystkich doktorantów).

W semestrze zimowym większość ocenianych nauczycieli stanowiły kobiety, a w letnim mężczyźni. Średnia ocena nauczycieli płci żeńskiej jest niższa od oceny nauczycieli płci męskiej.

Zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim średnia ocena nauczycieli akademickich we wszystkich ocenianych kategoriach wynosiła powyżej 4,75. Średnia roczna ocena nauczycieli wyniosła w roku akademickim 2021/2022 aż 4,83.

WYNIKI ANKIETYZACJI

Sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli prowadzących zajęcia w SZD

Sporządziła:

dr hab. inż. Agata Markowska-Szczupak, prof. ZUT

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Zatwierdził:

Dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej

dr hab. inż. Agata Markowska-Szczupak, prof. ZUT



Podpis

Podpis