



Zachodniopomorski
Uniwersytet
Technologiczny
w Szczecinie



Szkoła
Doktorska

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki

2022/2023

SPIS TREŚCI

.....	0
Opis przebiegu procesu ankietyzacji	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji	4
Pytania z ankiety oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej	4
Pytanie 1 – Oceń realizację indywidualnego planu badawczego	4
Pytanie 2 – Oceń wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej.....	5
Pytanie 3 – Oceń dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami.....	6
Pytanie 4 – Oceń przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem /promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej.....	7
Pytanie 5 – Oceń kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej.....	8
Pytanie 6 – Oceń zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizację indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej.....	9
Pytanie 7 – Oceń sposób motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego	10
Pytanie 8 – Oceń postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego.....	11
Pytanie 9 – Uwagi.....	12
Porównanie wyników ankiety z poprzednim rokiem akademickim.....	12
Pytanie 1 – Oceń realizację indywidualnego planu badawczego	12
Pytanie 2 – Oceń wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej.....	13
Pytanie 3 – Oceń dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami.....	14
Pytanie 4 – Oceń przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej.....	15
Pytanie 5 – Oceń kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej.....	16
Pytanie 6 – Oceń zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w relacje indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej.....	17
Pytanie 7 – Oceń sposób motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego	18
Pytanie 8 – Oceń postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego.....	19
Podsumowanie i wnioski	20

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, Ankieta Szkoły Doktorskiej jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii doktorantów Szkoły Doktorskiej na temat oceny opieki promotorskiej w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Szkoły Doktorskiej zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Badania ankietowe opinii doktorantów na temat oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Ankieta w formie elektronicznej (e-dziekanat) dostępna była do wypełnienia dla doktorantów Szkoły doktorskiej ZUT w terminie od października do końca grudnia 2023 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie. W badaniu wzięło udział **13** respondentów spośród **106** wszystkich doktorantów Szkoły Doktorskiej.

STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety oceny jakości kształcenia Szkoły Doktorskiej w ZUT, został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej składa się z dziewięciu pytań, w tym jedno jest pytaniem otwartym. W Ankiecie można było udzielić tylko jedną odpowiedź.

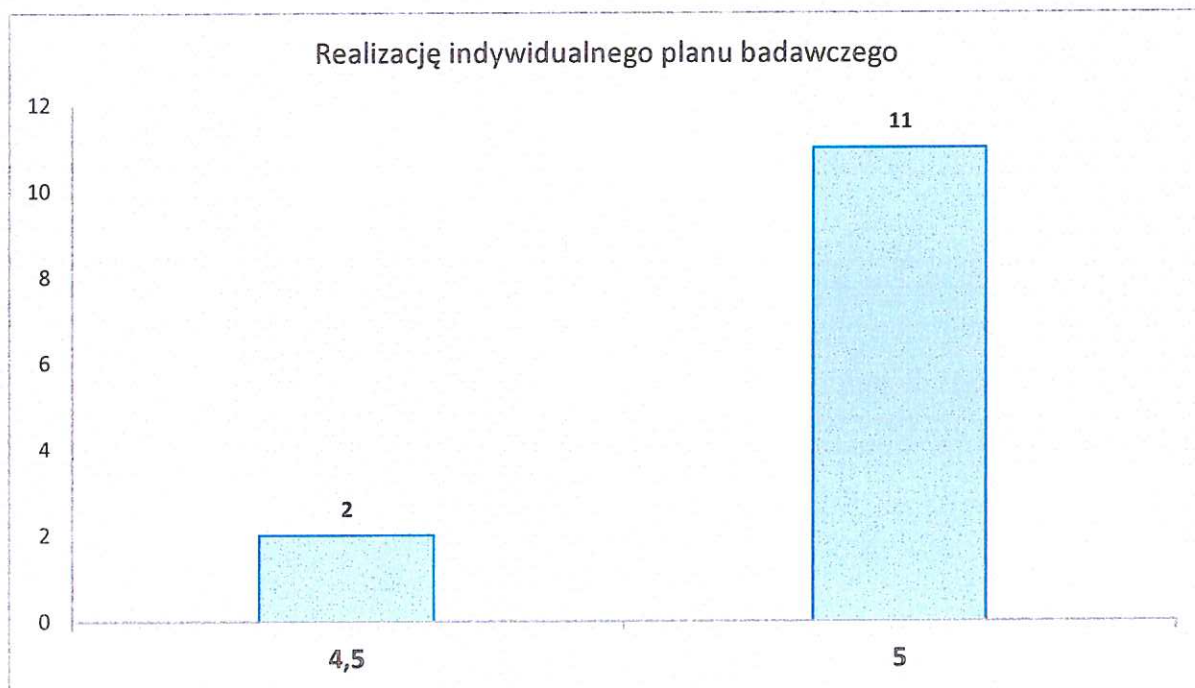
WYNIKI ANKIETYZACJI

PYTANIA Z ANKIETY OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Pytanie 1 – Oceń realizację indywidualnego planu badawczego

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

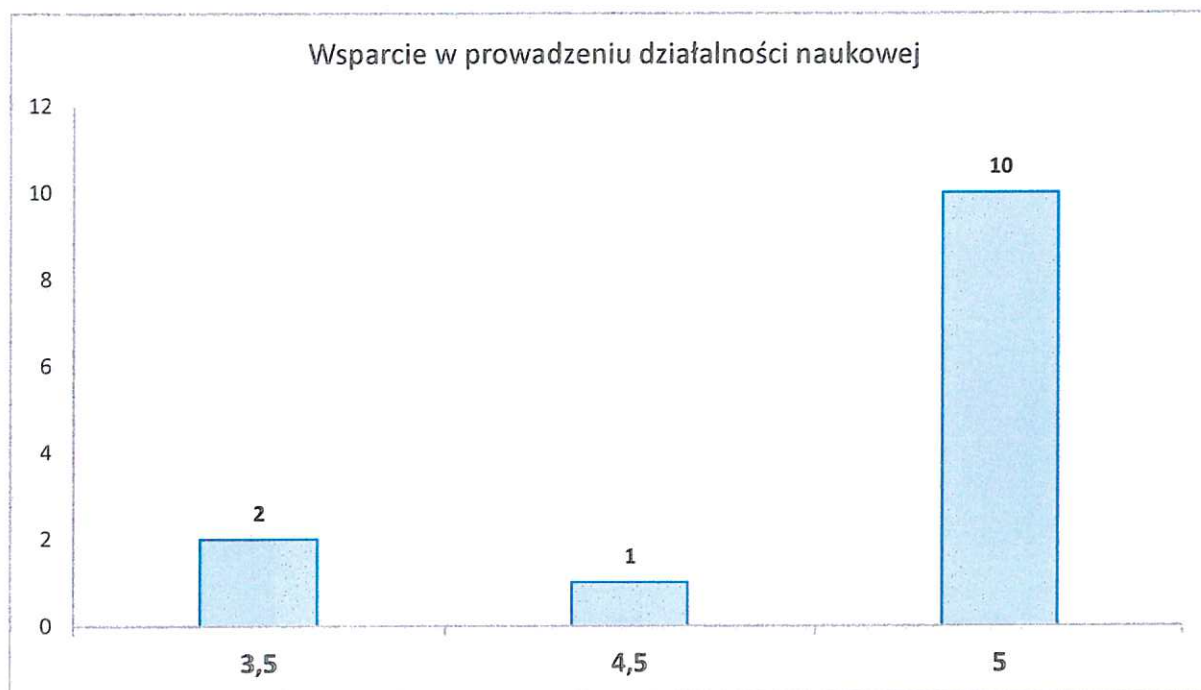
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
4,5	2	15,4%
5	11	84,6%
łącznie	13	100%



Pytanie 2 – Oceń wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

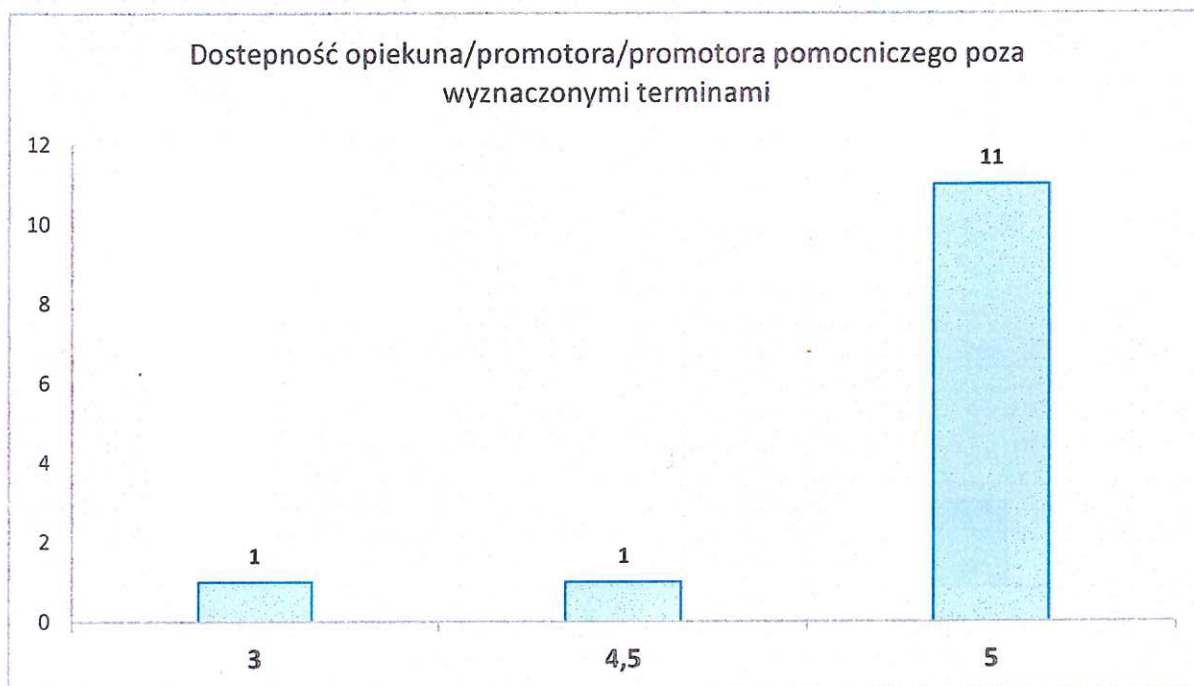
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
3,5	2	15,4%
4,5	1	7,7%
5	10	76,9%
Łącznie	13	100,00%



Pytanie 3 – Oceń dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

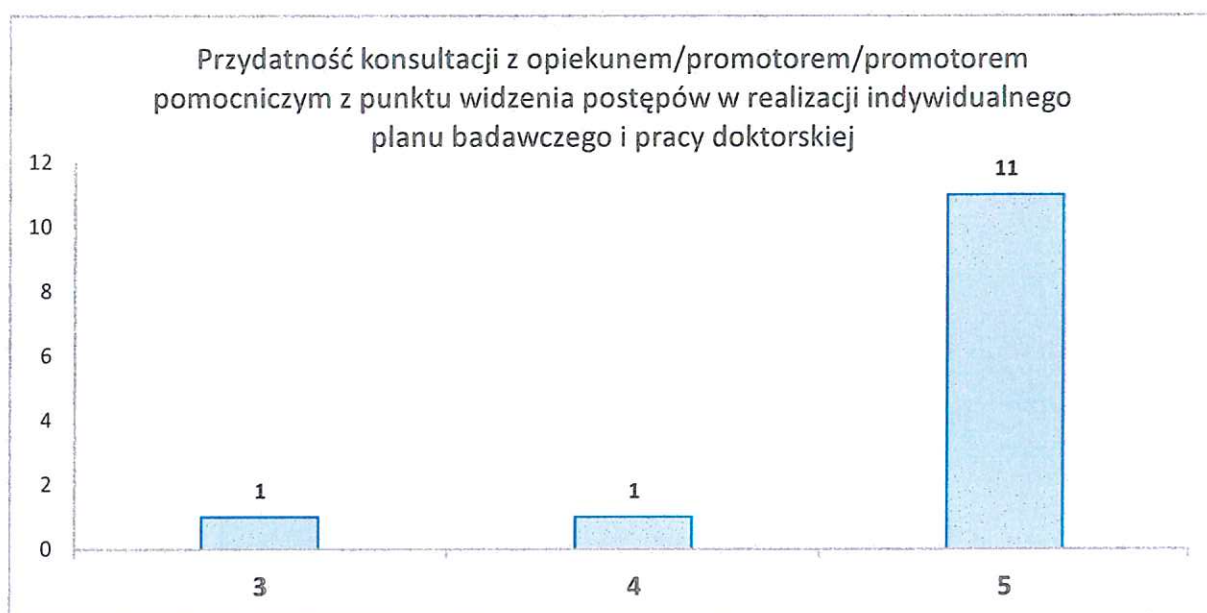
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
3	1	7,7%
4,5	1	7,7%
5	11	84,6%
łącznie	13	100,00%



Pytanie 4 – Oceń przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem /promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

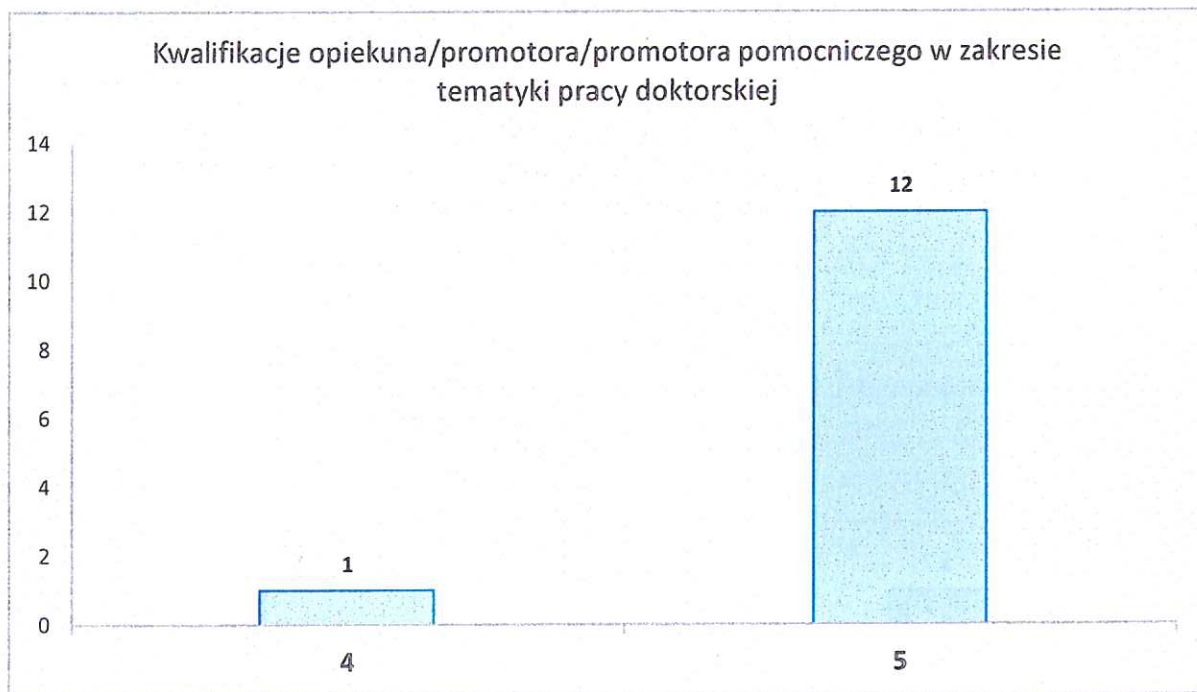
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
3	1	7,7%
4	1	7,7%
5	11	84,6%
łącznie	13	100,00%



Pytanie 5 – Oceń kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

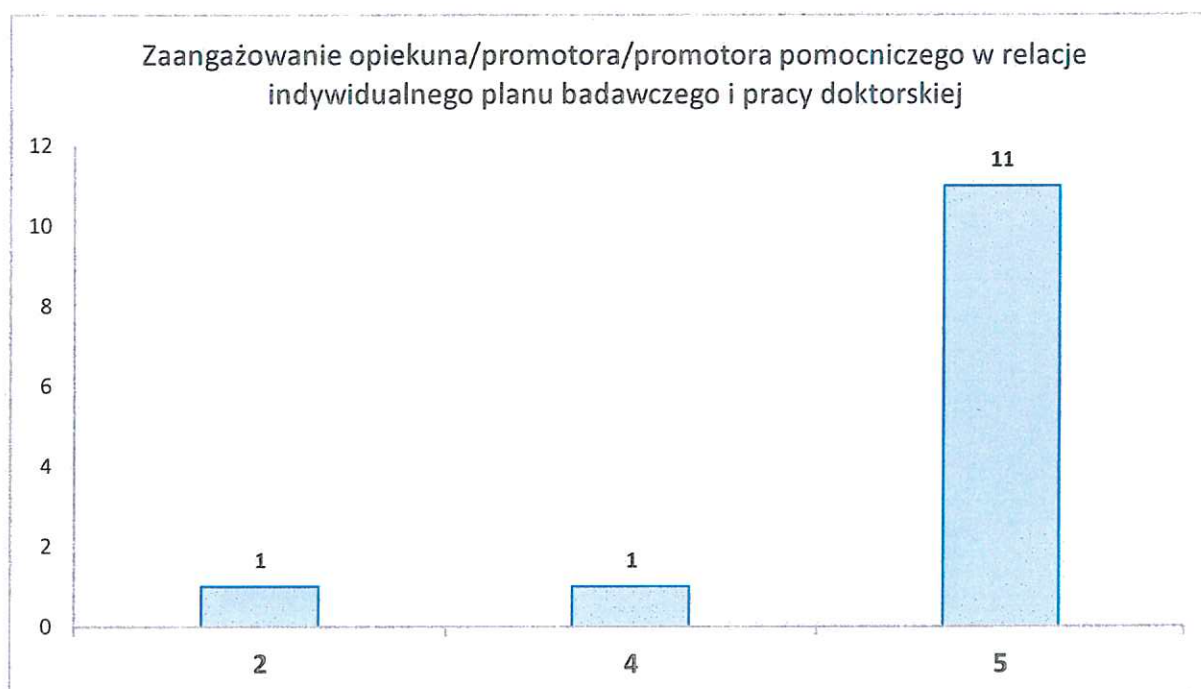
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
4	1	7,7%
5	12	92,3%
łącznie	13	100%



Pytanie 6 – Oceń zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizację indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

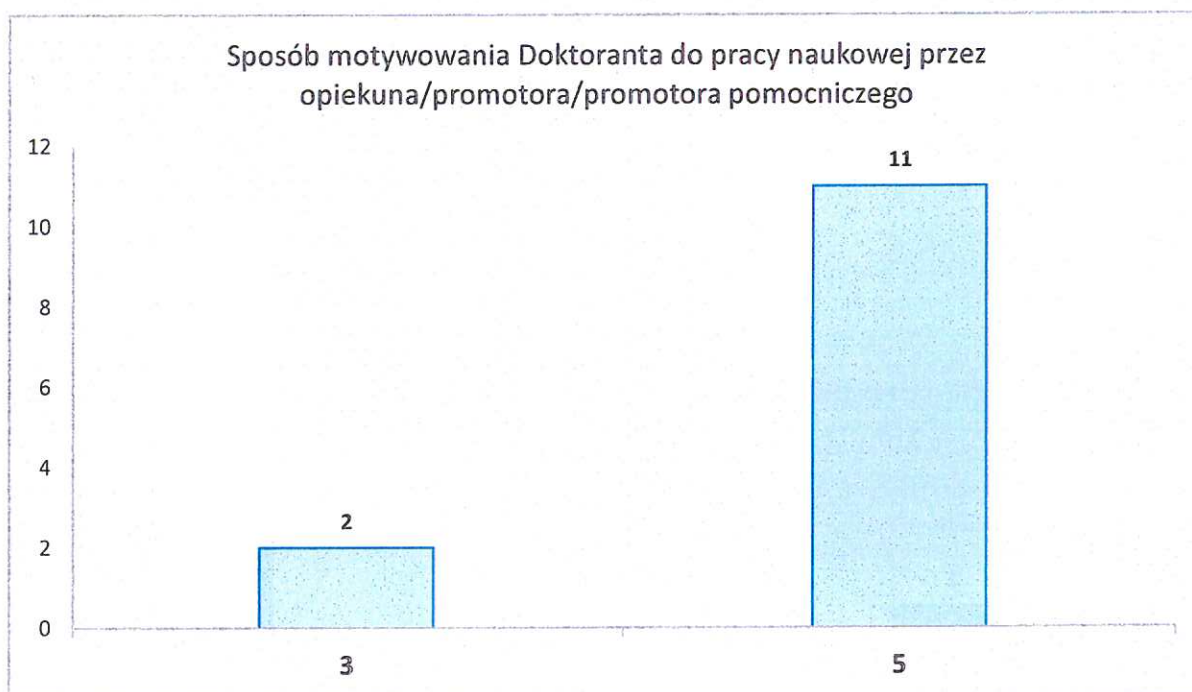
Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
2	1	7,7%
4	1	7,7%
5	11	84,6%
Łącznie	13	100,00%



Pytanie 7 – Oceń sposób motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

Odpowiedź	Liczba wskazań	Udział %
3	2	15%
5	11	85%
Łącznie	13	100%

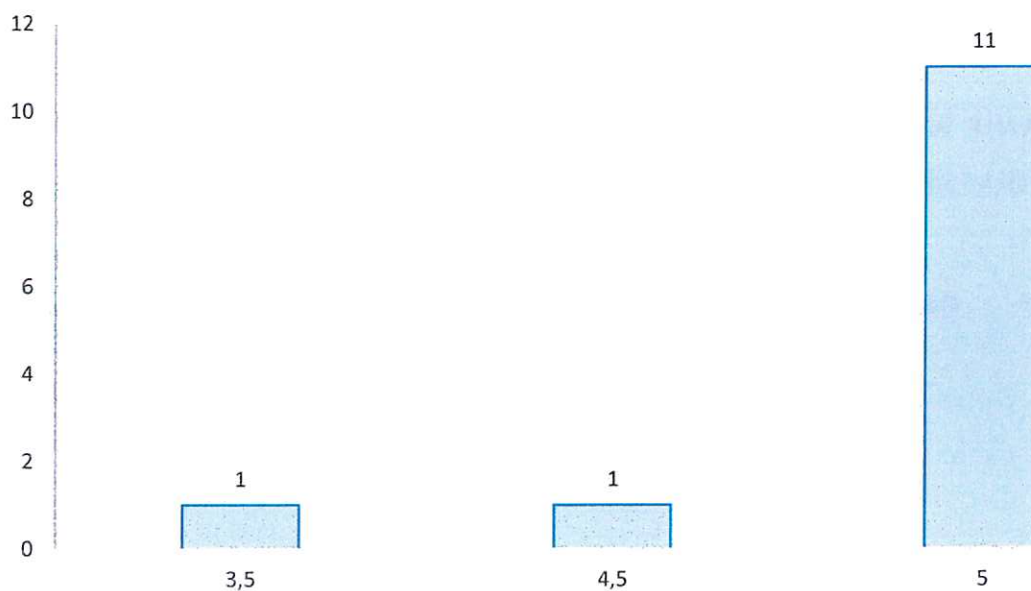


Pytanie 8 – Oceń postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

Skala ocen: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko

Łącznie		13	Udział %
3,5		1	7,7%
4,5		1	7,7%
5		11	84,6%
Łącznie		13	100,00%

Postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego



Pytanie 9 – Uwagi

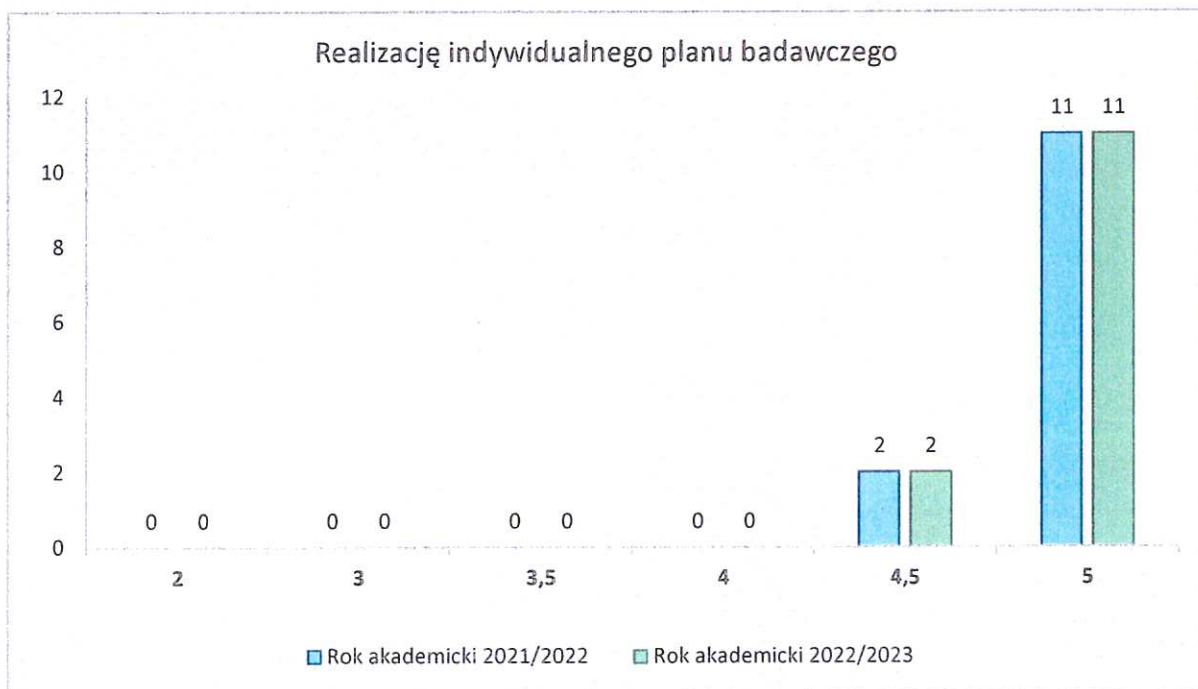
Wykaz udzielonych komentarzy respondentów (pisownia oryginalna):

- „cieszę się, że pani profesor i pan doktor są moimi promotorami”,
- „jest wiele problemów z promotorem, natomiast nie sygnalizuje się ich w obawie przed odwetem ze strony profesorów”,
- „jestem bardzo zadowolona z opieki promotorskiej. Promotor udziela mi wsparcia merytorycznego, pomaga z pozyskiwaniem funduszy na badania i motywuje do dalszej pracy”,
- „wsparcie od promotora i promotora pomocniczego oceniam na bardzo dobre i wysoko zaangażowane”,
- „wszystko w porządku”,
- „zarówno promotor jak i promotor pomocniczy udzielają dużo wsparcia”.

PORÓWNANIE WYNIKÓW ANKIETY Z POPRZEDNIM ROKIEM AKADEMICKIM

Pytanie 1 – Oceń realizację indywidualnego planu badawczego

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	0
3,5	0	0
4	0	0
4,5	2	2
5	11	11
łącznie	13	13



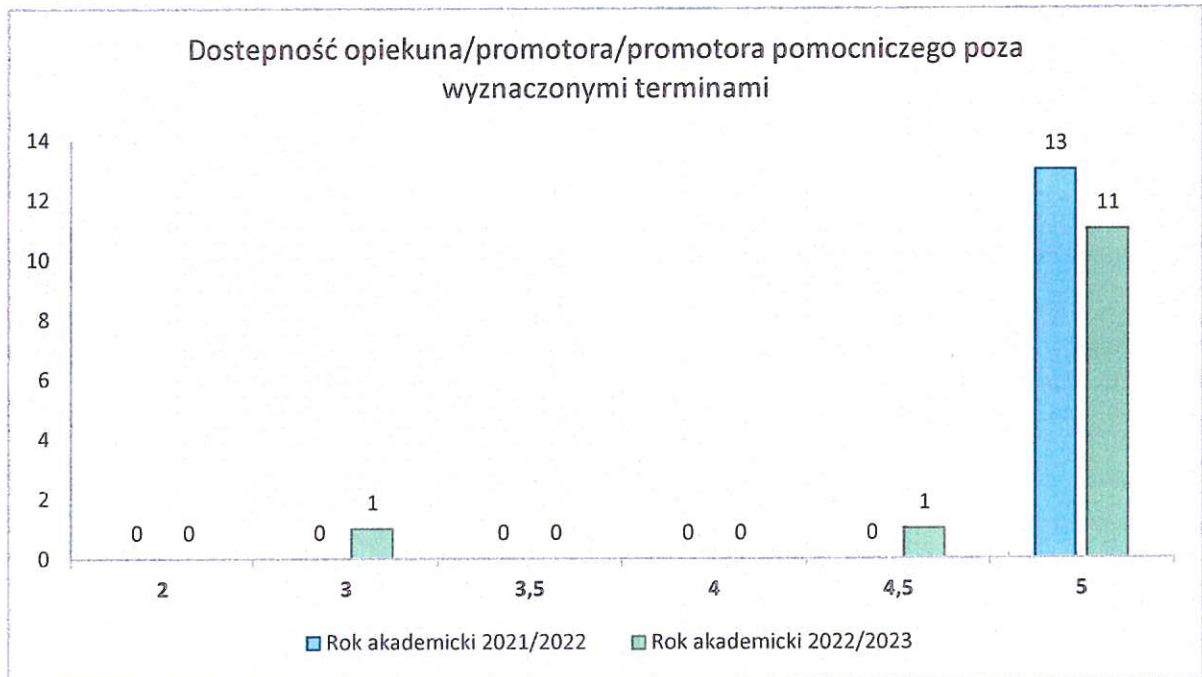
Pytanie 2 – Oceń wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	0
3,5	0	2
4	0	0
4,5	1	1
5	12	10
łącznie	13	13



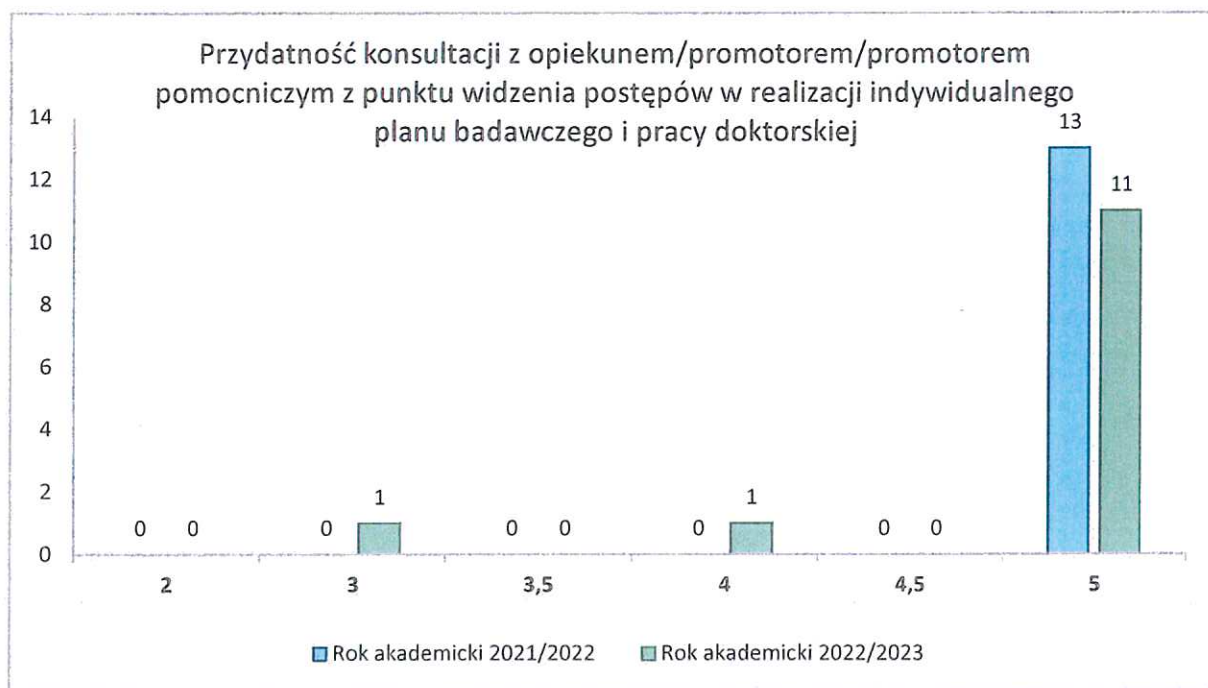
Pytanie 3 – Oceń dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	1
3,5	0	0
4	0	0
4,5	0	1
5	13	11
Łącznie	13	13



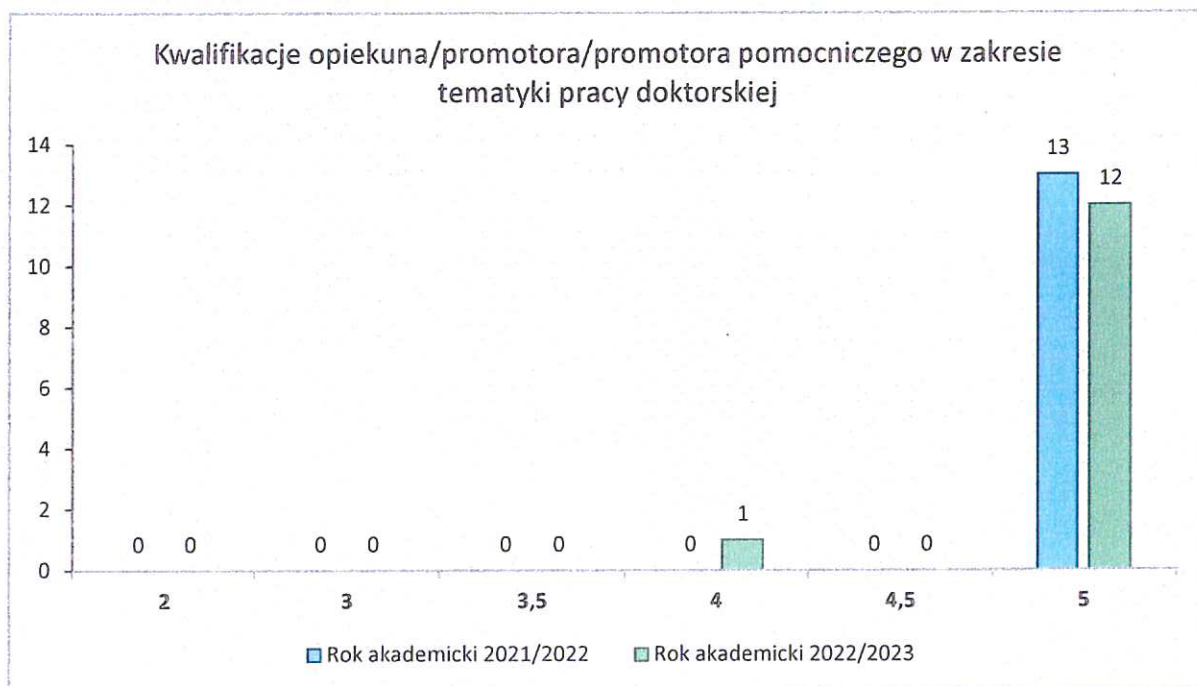
Pytanie 4 – Oceń przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	1
3,5	0	0
4	0	1
4,5	0	0
5	13	11
łącznie	13	13



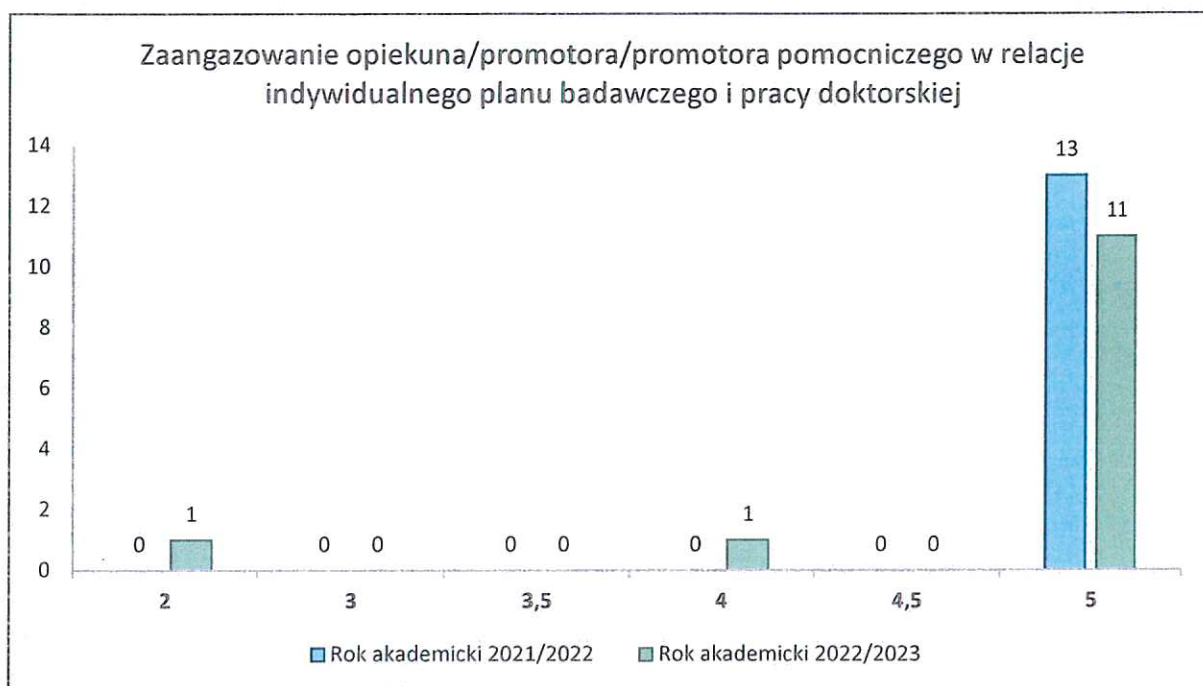
Pytanie 5 – Oceń kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	0
3,5	0	0
4	0	1
4,5	0	0
5	13	12
łącznie	13	13



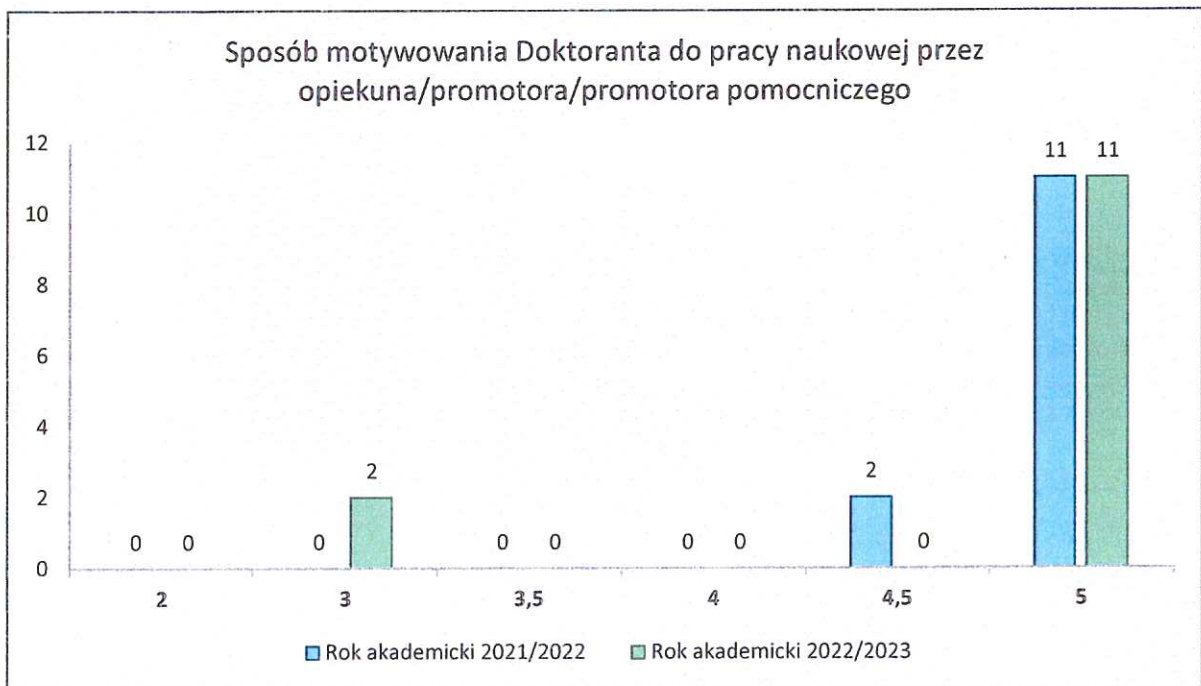
Pytanie 6 – Oceń zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w relacje indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	1
3	0	0
3,5	0	0
4	0	1
4,5	0	0
5	13	11
łącznie	13	13



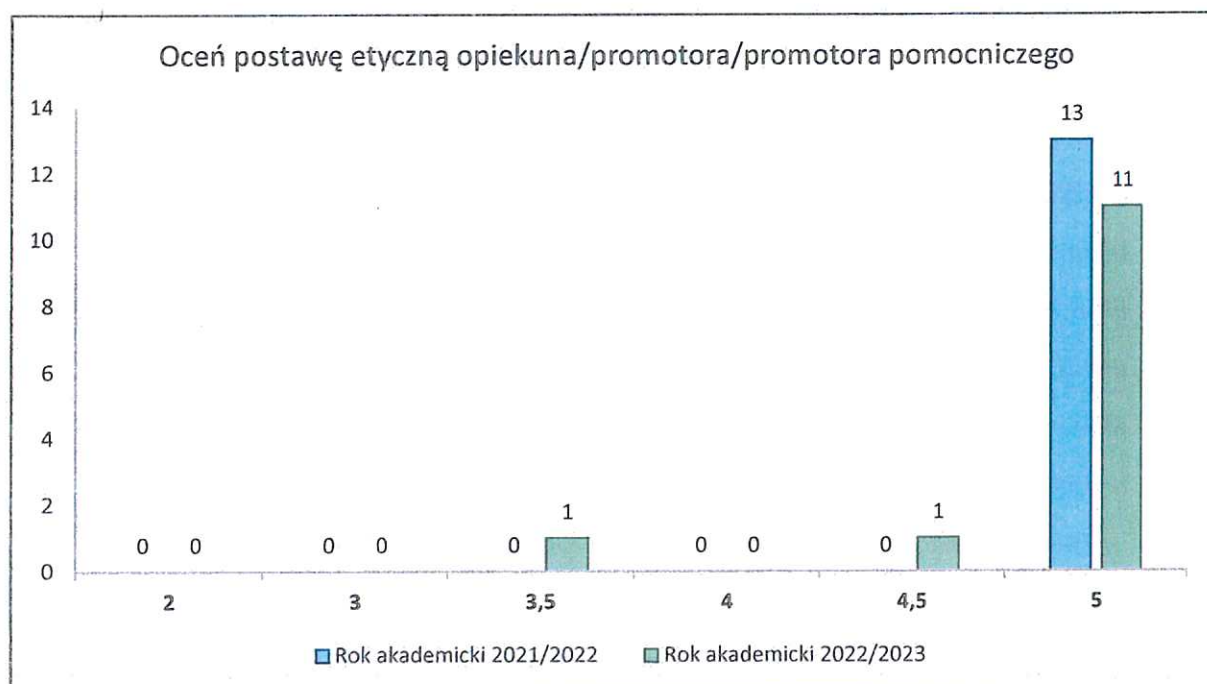
Pytanie 7 – Oceń sposób motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	2
3,5	0	0
4	0	0
4,5	2	0
5	11	11
Łącznie	13	13



Pytanie 8 – Oceń postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

Odpowiedź	Rok akademicki	
	2021/2022	2022/2023
2	0	0
3	0	0
3,5	0	1
4	0	0
4,5	0	1
5	13	11
Łącznie	13	13



PODSUMOWANIE I WNIOSKI

W przeprowadzonej Ankiecie oceny jakości kształcenia Szkoły Doktorskiej ZUT wzięło udział tylko **13** spośród **106** wszystkich doktorantów poproszonych o wypełnienie ankiety.

Frekwencja wypełnionych ankiet wyniosła za rok akademicki 2022/2023 wyniosła 12,2% co w porównaniu z badaniem przeprowadzonym w roku 2021/2022 (11,9%), wskazuje na tendencję rosnącą. Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez respondentów Szkoły Doktorskiej można wyciągnąć następujące wnioski:

- realizacja indywidualnego planu badawczego została oceniona bardzo pozytywnie, 84,6% respondentów przyznało ocenę bardzo dobrą,
- ze wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej zadowolonych jest również 76,9% badanych przyznając ocenę bardzo dobrą,
- dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami badawczego, przydatność konsultacji z opiekunem /promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej, kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej większość respondentów wystawiło ocenę bardzo dobrą
- zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizację indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej, zostało ocenione na ocenę bardzo dobrą (84,6%), natomiast 7,7% respondentów wystawiło ocenę 2, oceniając ten punkt bardzo nisko,
- sposób motywowania doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego został oceniony zadowolająco, 85% wystawiło ocenę bardzo dobrą oraz 15% przyznało ocenę dostateczną,
- postawie etycznej opiekuna/promotora/promotora pomocniczego respondenci wystawili oceny pozytywne – 92,3% ocenili na ocenę bardzo dobrą oraz dobrą plus natomiast ocenę dostateczną wystawiło 7,7% respondentów.

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło 12,2% uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być niemiernodajne. **W związku z czym zaleca się podjęcie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz Pełnomocnika dyrektora Szkoły Doktorskiej ds. jakości kształcenia szerszych działań informacyjnych, w celu zmotywowania doktorantów do zwiększenia frekwencji, a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.**

Sporządziła:

mgr Kamila Świerklańska

Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Pielą

Prorektor do spraw kształcenia

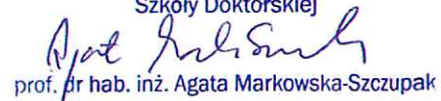


Podpis

dr hab. inż. Agata Markowska-Szczupak, prof. ZUT

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej



prof. dr hab. inż. Agata Markowska-Szczupak

Podpis

