

**Protokół z posiedzenia
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 25 marca 2024**

Temat posiedzenia :

- 1) Zmiany do sprawozdania z Podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Zmiana terminu złożenia sprawozdania do działu kształcenia (propozycja - 15 grudnia).

Obecność na posiedzeniu komisji wg załączonej listy.

Spotkanie rozpoczęło się prezentacją systemu ELA – ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych. System ten jest rozwijany na zlecenie Ministerstwa Nauki, a gromadzone w nich są najświeższe dane, z okresu dwóch lat, z podziałem na uczelnie i kierunki studiów, które mają na celu dostarczenie wiarygodnych informacji na temat sytuacji absolwentów na rynku pracy. Badania prowadzone są na podstawie danych zebranych z ZUS-u oraz POLON-u.

W dalszej części posiedzenia Przewodnicząca komisji przedstawiła propozycje zmian do sprawozdania z podstaw funkcjonowania WSZJK oraz zainicjowała dyskusję nad „odchudzeniem” szablonu sprawozdania.

Propozycja zmian w szablonie sprawozdania z podstaw funkcjonowania WSZJK

- 1) usunięcie podpunktu 2.2 – Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się z Kryterium 2. W Kryterium 3 (podpunkt 3.4) dotyczy tej samej procedury;
- 2) przeniesienie podpunktu 2.3 – Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji (Kryterium 2) do Kryterium 4, jako podpunkt 4.3;
- 3) usunięcie podpunktu 2.4 – Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli (Kryterium 2). W Kryterium 8 mamy podpunkt 8.4 - Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów (ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia), w którym z powodzeniem możemy wpisać konsultacje dla studentów, jako formę ich wsparcia w procesie uczenia się;
- 4) w podpunkcie 2.8 (Kryterium 2) odniesienie się wyłącznie do weryfikacji kontroli zajęć dydaktycznych przeprowadzanych przez Kierowników Katedr oraz władze dziekańskie (chodzi wyłącznie o sprawdzenie, czy w danej sali, zgodnie z planem zajęć odbywają się zajęcia). Hospitacje zajęć będą opisywane w Kryterium 4, które w całości będzie dotyczyć kompetencji kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia;
- 5) modyfikacja podpunktu 3.6 – Ocena możliwości realizacji efektów uczenia – wydziałowa procedura wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów (Kryterium 3);
- 6) w przypadku braku sprawozdania z badania ankietowego monitorowania losów zawodowych absolwentów (Kryterium 8) za dany rok akademicki, można wykorzystać informacje zawarte w ogólnopolskim systemie monitorowania

Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dostępnych na stronie:
<https://ela.nauka.gov.pl/pl>.

Dr Dorota Majorkowska-Mech (WI) zwróciła uwagę na dublowanie tabeli w części dotyczącej mobilności studentów, nauczycieli oraz pracowników Uczelni. Zaproponowała usunięcie jednej z nich. Ponadto zaproponowała usunięcie ze sprawozdania tabeli ze wskaźnikami dotyczącymi programu studiów, a argumentując, że w systemie Sylabus PRK można wygenerować tabelę ze wskaźnikami właściwymi dla danego programu w danym roku akademickim. Ponadto ta tabela stanowi istotny element raportu samoceny kierunków przygotowujących się do wizytacji PKA. Zdaniem p. dr Majorkowskiej-Mech nie ma potrzeby umieszczać jej w sprawozdaniu z WSZJK. Członkowie komisji poparli propozycję. Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad jej przyjęciem i tak za usunięciem ww wymienionych tabeli opowiedzieli się pozytywnie wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie komisji. Wniosek przeszedł jednogłośnie.

W szablonie sprawozdania z podstaw funkcjonowania WSZJK wprowadzono zmiany w poszczególnych kryteriach:

- Kryterium 2 (ocena realizacji programów studiów)

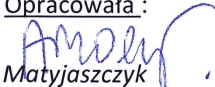
- 2.1. ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów (uniknąć kopiowania całych wniosków skierowanych do dziekana odnośnie zmian w programie studiów. Ważna jest informacja czym były podyktowane wprowadzone zmiany: zalecenia PKA, wnioski interesariuszy wewnętrznych lub zewnętrznych, dostosowanie programów studiów do obowiązujących na ZUT aktów prawnych);
- 2.2. ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni;
- 2.3. ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych (uwzględnić wyniki ewaluacji miejsca praktyk, jeśli posiadamy takie informacje od pełnomocnika, przeprowadzić analizę wybieranych przez studentów zakładów pracy, biur projektowych, bądź innych małych firm branżowych – chodzi o wskazanie, na przestrzeni lat, jakie zakłady pracy są najczęściej wybierane przez studentów na praktyki);
- 2.4. ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni;
- 2.5. wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych – wrywkowa kontrola prowadzenia zajęć dydaktycznych przez Kierowników Katedr lub władze dziekańskie;
- 2.6. wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim;
- 2.7. wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej;
- 2.8. e-learning – metody i techniki kształcenia na odległość;
- 2.9. wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych.


- Kryterium 3 (ocena rekrutacji na studia, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem)

- 3.1. Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji;
- 3.2. Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się;
- 3.3. Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na Wydziale (jako materiał źródłowy do przedstawienia liczby studentów na poszczególnych latach/semestrach studiów można przyjąć zestawienia liczebności grup studenckich przekazywane Prorektorowi ds. kształcenia dwa razy w roku przez dziekanów – na dwa tygodnie po rozpoczęciu każdego semestru);
- 3.4. Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się;
- 3.5. Ocena realizacji procesu dyplomowania (wyniki weryfikacji prac dyplomowych, jeśli powołane są tego typu komisje na wydziale, uwagi PKA do jakości prac dyplomowych, liczba studentów skreślonych z powodu niezłożenia pracy dyplomowej w terminie oraz wniosków o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej);
- 3.6. Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - dostosowanie programu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów (indywidualna organizacja studiów, indywidualny program studiów, urlopy dziekańskie, wspomnieć tylko o możliwości wyboru specjalności oraz przedmiotów obieralnych – wszystkie te dane są dostępne w dziekanacie. Nie ma konieczności ich powielania). Ważne jest też wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami (np. przyznanie asystenta).

Kryterium 4 (ocena kadry realizującej zajęcia na studiach)

- 4.1. ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.
- 4.2. ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów.
- 4.3. ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji.
- 4.4. system wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych – nagrody za dydaktykę, pensum, książki, awanse.

Opracowała :

mgr Anita Matyjaszczyk

Przewodnicząca UKds.JK ZUT w Szczecinie

dr inż. Aneta Wesółowska