

**Protokół z posiedzenia
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 20 stycznia 2020**

**Temat posiedzenia :
Debata na temat ankietyzacji ze szczególnym naciskiem na poprawę frekwencji**

Obecność na posiedzeniu komisji wg załączonej listy.

Członkowie UKdsJK spotkali się w poszerzonym o wydziałowych pełnomocników ds. ankietyzacji składzie, aby w obecności Prorektor ds. kształcenia prof. Śmiałkowskiej podyskutować na temat możliwości poprawy frekwencji wśród studentów i doktorantów biorących udział w ankietyzacji.

Przewodniczący UKdsJK poprosił p. Rektora o zabranie głosu, jednocześnie prezentując zestawienie stopnia wypełnionych ankiet do liczby uprawnionych do wyrażenia opinii na przestrzeni lat kalendarzowych 2017 i 2018. W tym okresie Uczelnia przeszła z ankietyzacji papierowej na elektroniczną, co skutkowało widocznym spadkiem frekwencji. Niestety spadek frekwencji odbija się na wiarygodności ocen, ponieważ istnieje poważne ryzyko, że zbyt mała liczba osób biorących udział w badaniu może wpłynąć na stopień rzetelności opinii. Ankietyzacja jest procesem badania opinii w której studenci i doktoranci biorą udział na zasadach dobrowolności. Przeprowadzenie procesu ankietyzacji jest obowiązkiem Uczelni, a poza tym ocena z ankietyzacji jest kluczowym elementem oceny okresowej nauczyciela akademickiego w części dotyczącej dydaktyki. Akty wyższego rzędu nakazują przeprowadzenie ankietyzacji przynajmniej raz w roku, w ZUT przeprowadzana jest dwa razy do roku, po każdym zakończonym cyklu zajęć, tak aby wyeliminować przypadki w których dany nauczyciel nie zostałby z różnych względów oceniony.

Pani Rektor odniosła się do często zgłaszanych przez studentów obaw odnośnie anonimowości badania opinii wyjaśniając, że na etapie logowania się w systemie student podlega identyfikacji, tak aby wykluczyć wypełnienie ankiety przez osoby do tego niepowołane. Natomiast z chwilą wypełnienia kwestionariusza i jego zatwierdzenia znika automatycznie związek między ankietą a numerem albumu studenta.

Przewodniczący UKdsJK dr Pielak podkreślał, że z uwagi na liczbę osób uprawnionych do udziału w badaniu wyklucza się powrót do ankiety papierowej. Ponadto jak podkreślił ankietyzacja zostaje uruchomiona po skończonym cyklu zajęć, tak aby studenci mieli pewność, że oceniają nauczyciela, który faktycznie je prowadził.

Pani Rektor zapowiedziała, że dużą nadzieję odnośnie poprawy frekwencji wiąże z zamiarem wprowadzenia systemu motywacyjnego dla społeczności studenckiej, polegającego na przekazaniu nagrody pieniężnej samorządowi studenckiemu tego wydziału, który zajmie pierwsze miejsce w

rankingu na największą liczbę wypełnionych ankiet. Stąd prośba do P. Rektora do pełnomocników ds. ankietyzacji, żeby podjęli kroki w celu zmotywowania studentów.

Mgr Andrzej Obstawski (SPNJO) potwierdził, że w rozmowach ze studentami, którzy odmawiają udziału w badaniu najczęściej wymienianą przyczyną tego stanu rzeczy jest brak zaufania co do anonimowości ankietyzacji.

Pani Rektor zapowiedziała spotkanie w tej sprawie z samorządem studentów i doktorantów, na które zaprosi przedstawiciela Uczelnianego Centrum Informatycznego w celu przekonania studentów o niemożliwości identyfikacji tych, którzy biorą udział w ankietyzacji.

Dr Piela wyjaśnił, że system informatyczny skonstruowany na potrzeby ankietyzacji przez firmę zewnętrzną działa w taki sposób, który wrzuca wszystkie wypełnione kwestionariusze do tzw. jednego worka, nie pozwalając na podgląd konkretnego kwestionariusza, a już tym bardziej na przypisanie do osoby, która go wypełniła.

Dr inż. Kamila Pokorska-Niewiada (WNoŻiR) potwierdziła, że na jej wydziale jest bardzo słaby odzew ze strony studentów, którzy na spotkaniu z przedstawicielem UCI , wbrew zapewnieniom władz Uczelni usłyszeli, że identyfikacja jest jednak możliwa.

W dalszej części posiedzenia zabrał głos przedstawiciel doktorantów dr inż. Łukasz Marchewka, który podzielił się uwagą, że większym problemem zdaniem studentów nie jest brak poczucia anonimowości, a raczej brak przekonania co do efektywności całego procesu. Nauczyciele akademicki powinni stwarzać możliwość wypełnienia ankiety na ostatnich zajęciach. Studenci uważają ankietyzację za mało istotną.

Dr hab. inż. Ewa Czerniawska-Piątkowska, prof. ZUT z WBHiZ podzieliła się wnioskami ze swoich rozmów przeprowadzanych ze studentami, którzy jako przyczynę niskiej frekwencji wskazują na brak czasu, system mało intuicyjny, niewydolny, z problemami technicznymi.

Przedstawicielka studentów zapytała czy nie można by skrócić liczby pytań.

Dr Piela odpowiedział, że kwestionariusze ankiet zostały już i tak uproszczone, a mają być przecież cennym źródłem informacji na temat nauczycieli akademickich, programów studiów oraz warunków kształcenia.

Dr inż. Grzegorz Psuj z WE zadal pytanie po co ankietyzacji podlega każda forma zajęć skoro wyniki jakie otrzymuje nauczyciel dotyczą zbiorczej oceny ze wszystkich zajęć jakie prowadzi i jedynie po uwagach może zorientować się jaka grupa studentów udzieliła wypowiedzi.

Pani Rektor zapewniła, że czyta te uwagi i na zjawiska patologiczne reaguje natychmiast informując o tym dziekana danego wydziału.

Studentka zadała też pytanie czy można ankietę uruchomić dwa miesiące przed sesją, a zamknąć dopiero miesiąc po sesji.

Dr Piela musimy mieć pewność, że zajęcia oceniane są po ich realizacji.

Dr inż. Grzegorz Psuj zapytał jeszcze czy plan ankietyzacji musi być generowany z systemu i drukowany w wersji papierowej.

Pani Rektor potwierdziła, że plan jest realny jeśli przedmiot jest zrealizowany.

Ponadto stwierdziła, że rozważy możliwość zgłaszania wcześniej, iż dany wydział jest już gotowy do ankietyzacji, niż w terminie przewidzianym przez stosowną procedurę, z uwagi na głosy, że absolwenci danych kierunków kończący wcześniej zajęcia nie są już zainteresowani wypełnianiem kwestionariuszy ankiet.

Przewodniczący UkdsJK zapowiedział kontynuację dyskusji na następnym spotkaniu zaplanowanym na 27 stycznia br.

Pani Rektor zapowiedziała też spotkanie z samorządem studentów i doktorantów w celu przekonania ich do celowości ankietyzacji i zapewnienia o jej anonimowości.

Opracowała :

mgr Anita Matyjaszcyk

Przewodniczący UKds.JK ZUT w Szczecinie

dr inż. Piotr Piela