

Protokół z posiedzenia online
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 16 listopada 2020 roku

Temat spotkania:

1. System jakości ZUT wg kryteriów (ZARZĄDZENIE NR 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie).

Posiedzenie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbyło się w formie online, za pośrednictwem platformy MS Teams. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, **zgodnie z załączoną listą obecności.**

Na wstępie Przewodnicząca Komisji dr inż. Aneta Wesołowska przywitała członków Komisji i rozpoczęła spotkanie od przypomnienia, iż na poprzednim posiedzeniu zostały już wprowadzone zmiany w pierwszym kryterium, dotyczącym oceny konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia w Systemie jakości ZUT oraz poprosiła o uwagi do kolejnych punktów w projekcie.

Członkowie Komisji wraz z Prorektorem ds. kształcenia dr inż. Piotrem Pielą, a także Przewodnicząca Komisji dr inż. Anetą Wesołowską wnieśli kolejne zmiany:

„Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się pkt) 1.2 Wydziałowe procedury oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych”:

„Dane źródłowe”, w brzmieniu: *wyciągi z protokołów posiedzeń z komisji programowych i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.*

Zaproponowano usunięcie: W „Zespoły/osoby monitorujące” *Komisje programowe*

„Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się pkt) 1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów” :

„Dane źródłowe”, w brzmieniu: *zarządzenia/uchwały dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów.*

Zaproponowano usunięcie: *wnioski rady dyscypliny*

„Kryteria i wskaźniki oceny” Zaproponowano usunięcie: *weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma).*

„Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się pkt) 1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów”:

„Dane źródłowe”: Zaproponowano usunięcie: *wnioski rady dyscypliny*, Zaproponowano dodanie: *uwagi i opinie rad dyscyplin*

Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnych kryteriów w dokumencie.

Członkowie Komisji wraz z Prorektorem ds. kształcenia dr inż. Piotrem Pielą, a także Przewodnicząca Komisji dr inż. Anetą Wesołowską wnieśli zmiany w:

„Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów (treści programowe, harmonogram realizacji programów studiów oraz form i organizacji zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się pkt) 2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów”:

„Dane źródłowe”, w brzmieniu: *zarządzenia/komunikaty dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów, opinie kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana.*

Zaproponowano usunięcie: w „Kryteria i wskaźniki oceny” *weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma).*

„Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów (treści programowe, harmonogram realizacji programów studiów oraz form i organizacji zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się pkt) 2.2 Ocena wydziałowych procedur osiągania i dokumentowania efektów uczenia się”:

„Dokumentacja wynikowa”, w brzmieniu: *wnioski usprawniające komisji programowej*

„Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów (treści programowe, harmonogram realizacji programów studiów oraz form i organizacji zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się pkt) 2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji”

„Dane źródłowe”, w brzmieniu : *plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dyrektora Szkoły Doktorskiej ds. jakości kształcenia i dyrektora Szkoły Doktorskiej, negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studentów/doktorantów.*

Dodanie w „Zespoły/osoby monitorujące” *dyrektor Szkoły Doktorskiej*

Dodanie w „Zespoły/osoby podejmujące decyzje w sprawie zmian” *dyrektor Szkoły Doktorskiej*

Decyzją Pani Przewodniczącej dalsza część dokumentu „System jakości ZUT wg kryteriów” (ZARZĄDZENIE NR 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie) będzie omawiana na następnym spotkaniu.

Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i poinformowała o kolejnym terminie spotkania, które odbędzie się 23.11.2020 r. w formie zdalnej.

Opracowała :

Aleksandra Rosińska
mgr inż. Aleksandra Rosińska

Przewodniczący UKds.JK ZUT w Szczecinie

Aneta Wesółowska

dr inż. Aneta Wesółowska