

**Protokół z posiedzenia  
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia  
z dnia 24 kwietnia 2017 r.**

**Temat posiedzenia :**  
**Roczne sprawozdanie pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia przedstawiane Senatowi ZUT w sprawie stopnia rozwoju Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.**  
**Aktualizacja procedury ankietyzacji – c.d.**

Obecność na posiedzeniu komisji wg załączonej listy.

Na posiedzeniu obecna była Prorektor ds. kształcenia prof. Bożena Śmiałkowska.

W pierwszej części posiedzenia przewodniczący UKdsJK dr Piotr Pielą przedstawił prezentację na temat sprawozdania jakie pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia jest zobowiązany złożyć raz w roku Senatowi Uczelni.

Podstawowymi punktami sprawozdania były:

- polityka jakości przyjęta uchwałą Senatu,
- działanie UKdsJK – monitorowanie i udoskonalanie WSZJK,
- zmiana kadencji i składu komisji,
- realizacja zaplanowanych przez komisję działań,
- wnioskowanie o wprowadzenie elektronicznej formy ankietyzacji.

Po przedstawieniu sprawozdania oraz uzyskaniu aprobaty ze strony Pani Rektor oraz członków komisji przewodniczący przeszedł do dalszej części posiedzenia, a mianowicie ostatecznej korekty wzorów kwestionariuszy ankiet.

Komisja postanowiła:

- w ankiecie monitorowania kariery zawodowej absolwenta po minimum pół roku oraz po 3 latach od zakończenia studiów należy skorygować oznaczone okresy w jakich podjęto pracę, tzn. miesiące nie mogą na siebie nachodzić i się powtarzać np. od 1-3 miesięcy, a potem od 3-6 miesięcy – jak było do tej pory, ale od 1-3 miesięcy, a potem od 4-6 miesięcy i dalej. Takie same poprawki dotyczą wariantu A i B kwestionariusza;
- w wariantcie A ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta należy wprowadzić poprawkę w pytaniu pierwszym dotyczącym podjętej pracy, czy jest zgodna z wykształceniem ( w nawiasie dodać : z kierunkiem studiów). Podobnie w wariantcie B ankiet.

Przewodniczący zarządził głosowanie całościowe nad wzorami kwestionariuszy po poprawkach.

W dalszej części posiedzenia członkowie komisji zastanawiali się nad koniecznością sporządzania planów ankietyzacji oraz nad nową rolą pełnomocnika ds. ankietyzacji. Pełnomocnik powinien monitorować proces

wypełniania ankiet co oznacza, że powinien mieć umożliwiony dostęp do systemu. Dostęp ten jednak powinien być ograniczony tylko do informacji o stopniu wypełnienia ankiet, a nie oznaczać dostęp do ocen z ankietyzacji.

Dr Banaś ( WI ) zgłosiła uwagę o zapis w procedurze ankietyzacji dotyczący prawa ocenianego nauczyciela do kopii jego wyniku ankietyzacji. Członkowie komisji wyrazili akceptację dla tego wniosku, argumentując, że w chwili obecnej nauczyciel ma tylko wgląd w wyniki.

Opracowała :

*mgr Anita Matyjaszczyk*

Przewodniczący UKds.JK ZUT w Szczecinie

*dr inż. Piotr Piela*