



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

ROK AKADEMICKI 2019/2020

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2019/2020

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.
2. Struktura ankiety.
3. Wyniki ankietyzacji.
4. Uwagi doktorantów Szkoły Doktorskiej biorących udział w ankiecie.
5. Podsumowanie i wnioski.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.

Ankieta Szkoły Doktorskiej jest jednym z narzędzi do oceny opieki promotorskiej w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Szkoły Doktorskiej zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Badania ankietowe opinii doktorantów na temat oceny opieki promotorskiej kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Ankieta w formie elektronicznej została wysyłana do doktorantów Szkoły Doktorskiej w terminie do końca grudnia 2020 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 20 respondentów.

2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza ankiety oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej został powołany *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

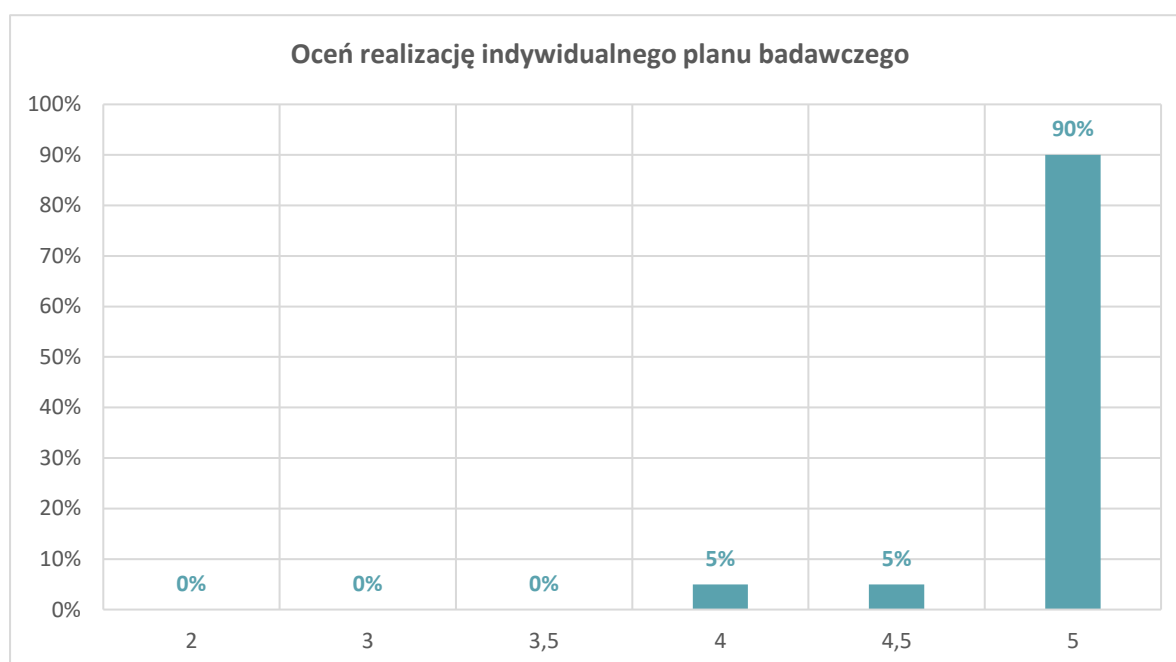
Ankieta oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej składa się z 9 pytań, w tym pytanie 9 jest pytaniem otwartym. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

PYTANIE 1

Oceń realizację indywidualnego planu badawczego

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	1	5%
5.	4,5	1	5%
6.	5	18	90%

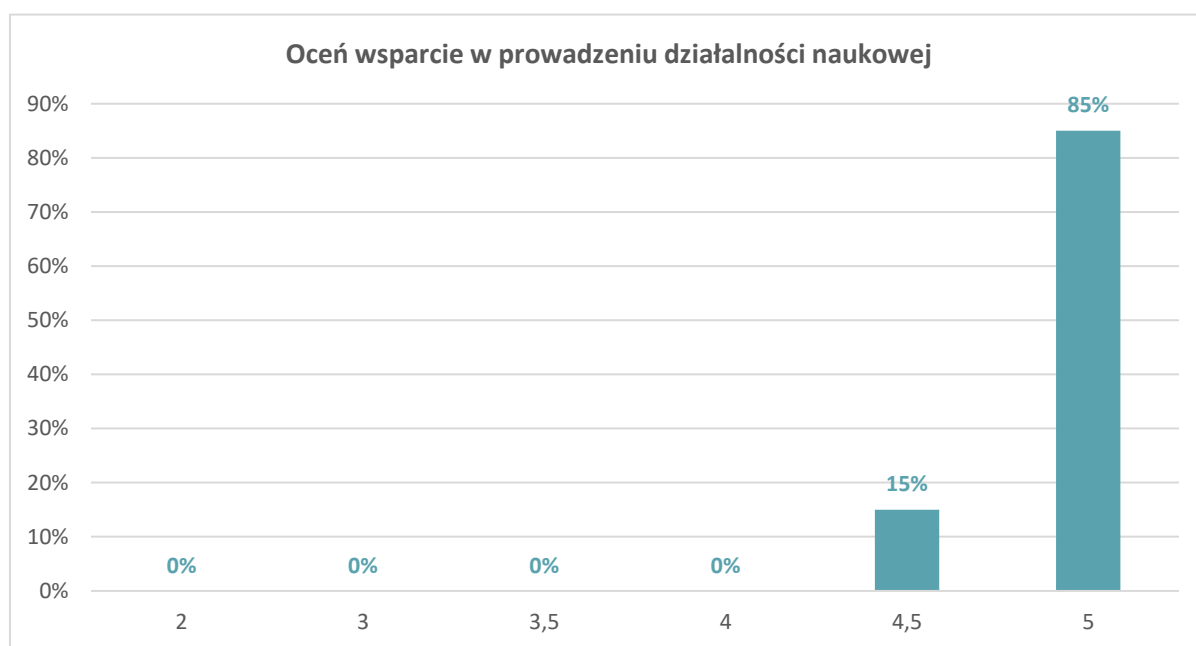


Rysunek 1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego

PYTANIE 2

Oceń wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	3	15%
6.	5	17	85%

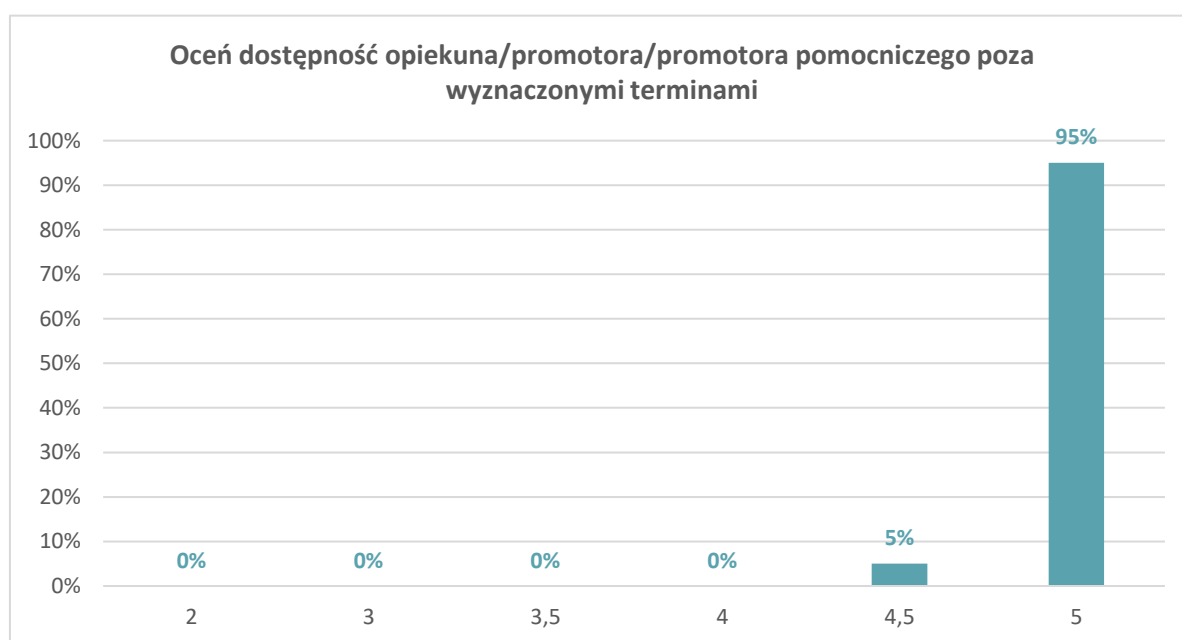


Rysunek 2. Ocena wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

PYTANIE 3

Oceń dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	1	5%
6.	5	19	95%

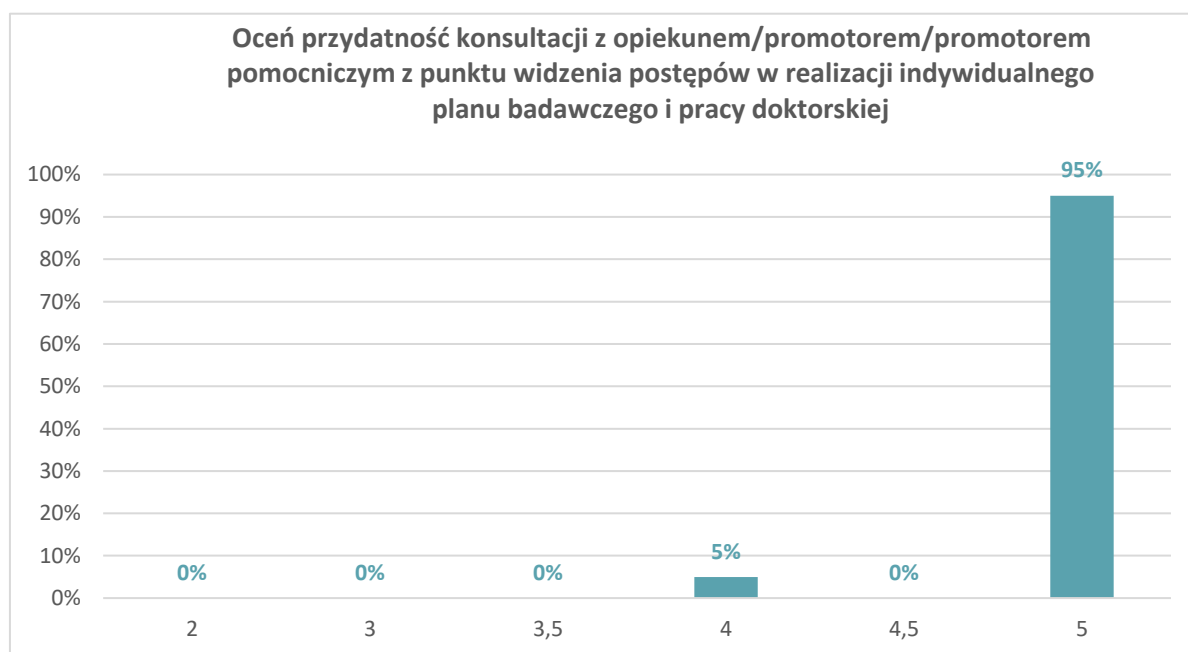


Rysunek 3. Ocena dostępności opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami

PYTANIE 4

Oceń przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	1	5%
5.	4,5	0	0%
6.	5	19	95%



Rysunek 4. Ocena przydatności konsultacji z opiekunem/promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego

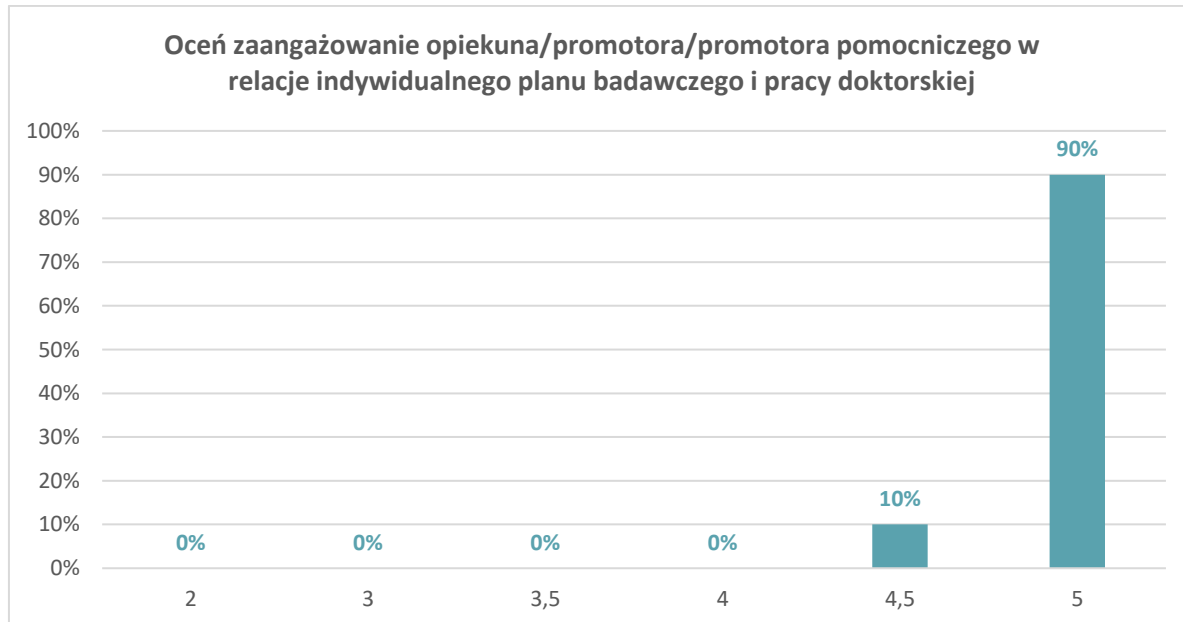
PYTANIE 5

Oceń kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej - oceniono na ocenę 5 – 100% respondentów.

PYTANIE 6

Oceń zaangażowanie opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizację indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	2	10%
6.	5	18	90%

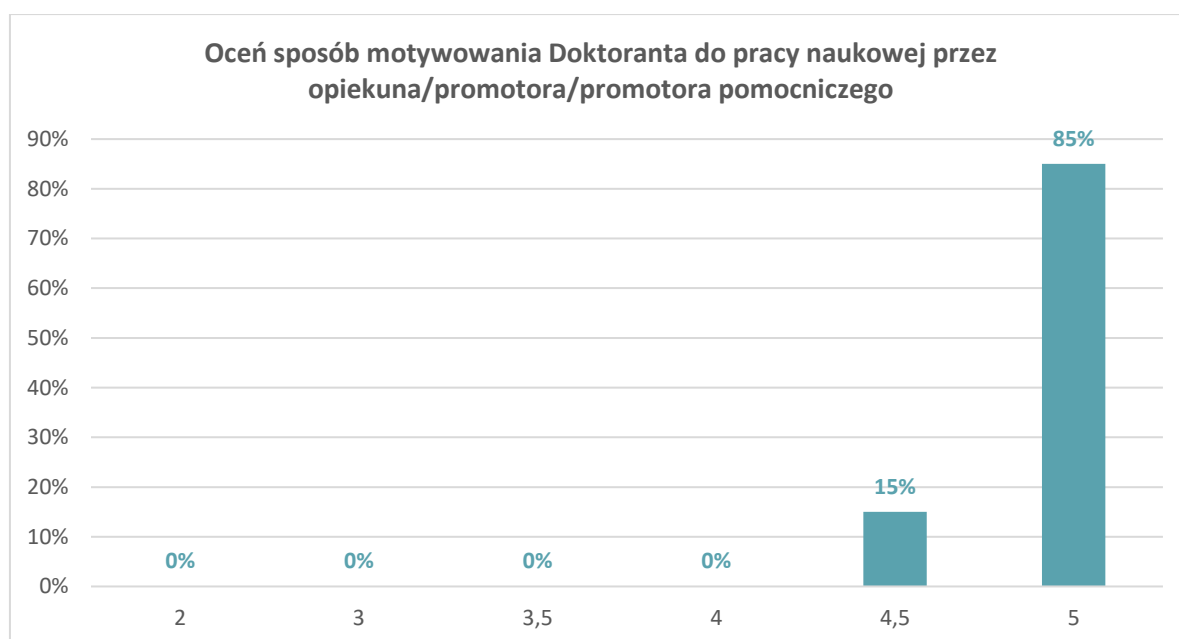


Rysunek 5. Ocena zaangażowania opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizację indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej

PYTANIE 7

Oceń sposób motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

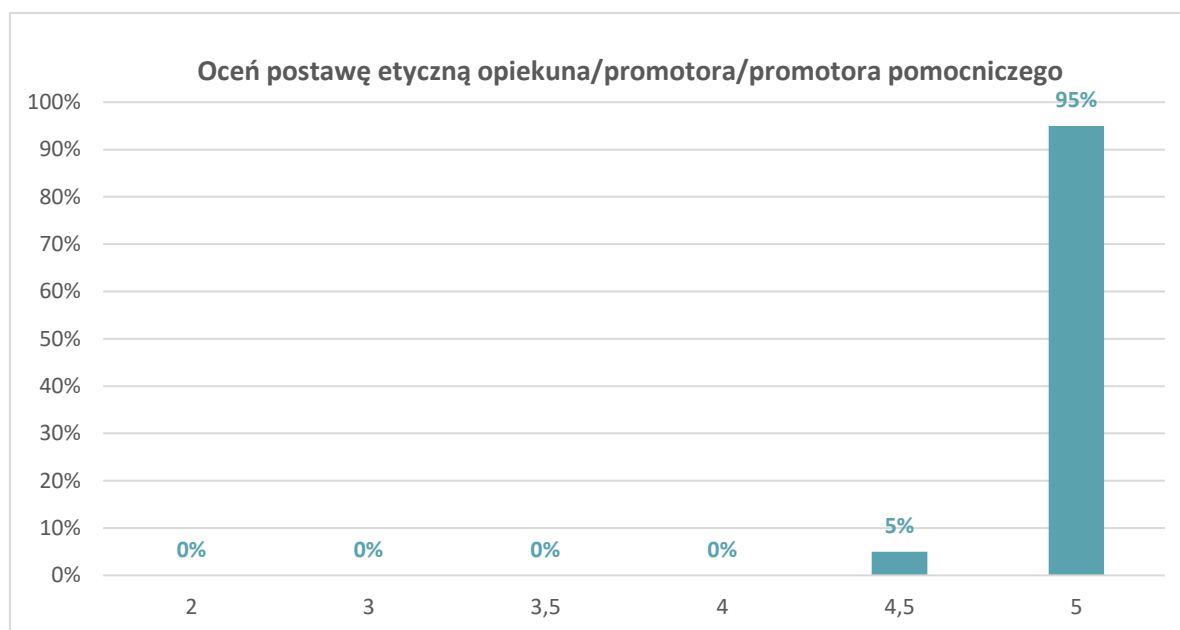
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	3	15%
6.	5	17	85%



Rysunek 6 Ocena sposobu motywowania Doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

PYTANIE 8**Oceń postawę etyczną opiekuna/promotora/promotora pomocniczego**

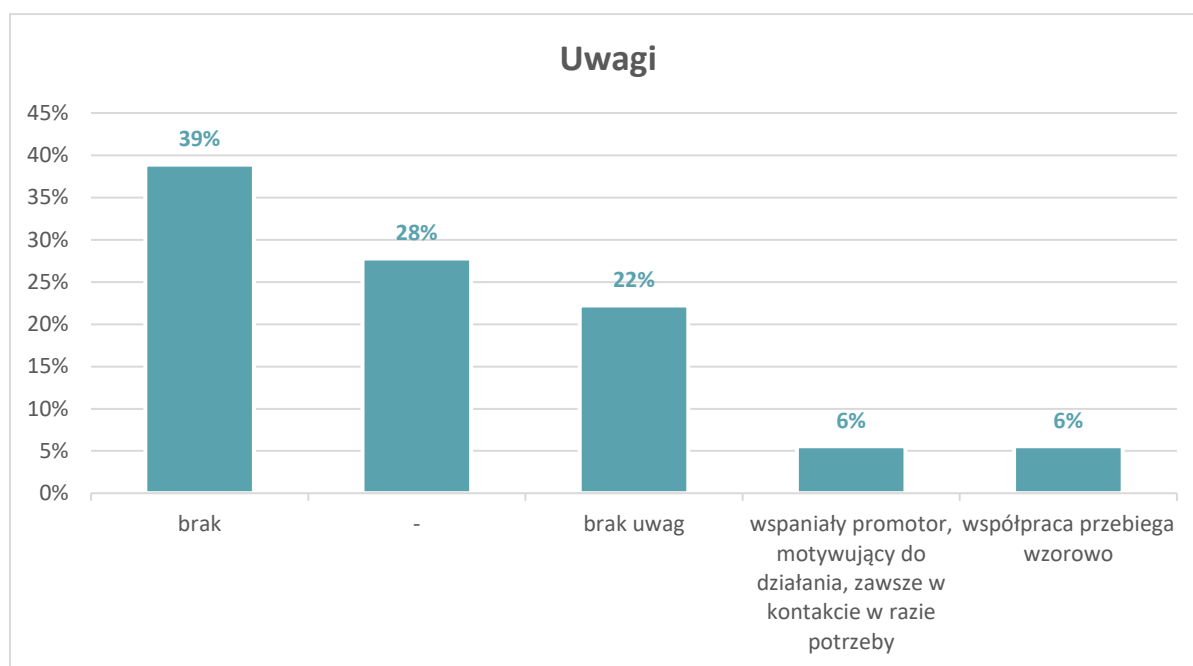
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	3	5%
6.	5	17	95%



Rysunek 7 Ocena postawy etycznej opiekuna/promotora/promotora pomocniczego

4. UWAGI DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	brak	8	50%
2.	-	5	31%
3.	brak uwag	2	13%
4.	wspaniały promotor, motywujący do działania, zawsze w kontakcie w razie potrzeby	1	6%
5.	współpraca przebiega wzorowo	1	6%



Rysunek 8. Uwagi doktorantów Szkoły Doktorskiej

5. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

W przeprowadzonej ankiecie oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej wzięło udział tylko 20 spośród 78 doktorantów poproszonych o wypełnienie ankiety.

Stanowi to 26% wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i prowadzi się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii doktorantów na temat oceny programów kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest bardzo niska.

Na podstawie uzyskanych odpowiedzi można wyłonić opinię doktoranta w Szkole Doktorskiej na temat opieki promotorskiej:

- realizacja indywidualnego planu badawczego została oceniona bardzo pozytywnie, 90% respondentów przyznało ocenę bardzo dobrą,
- ze wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej zadowolonych jest 85% badanych przyznając ocenę bardzo dobrą oraz dobrą plus, stanowiącą 15%,
- dostępność opiekuna/promotora/promotora pomocniczego poza wyznaczonymi terminami badawczego została oceniona bardzo pozytywnie, 95% respondentów przyznało ocenę bardzo dobrą. Żaden z respondentów nie wystawił oceny negatywnej,
- przydatność konsultacji z opiekunem/promotorem/promotorem pomocniczym z punktu widzenia postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej przez respondentów została oceniona pozytywnie, aż 95% wystawiło ocenę bardzo dobrą,
- kwalifikacje opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w zakresie tematyki pracy doktorskiej została oceniana satysfakcjonująco przez wszystkich badanych wystawiających ocenę bardzo dobrą,
- zaangażowania opiekuna/promotora/promotora pomocniczego w realizacji indywidualnego planu badawczego i pracy doktorskiej zadowolonych jest 90% badanych, przyznając ocenę bardzo dobrą,
- sposób motywowania doktoranta do pracy naukowej przez opiekuna/promotora/promotora pomocniczego został oceniony zadowolająco ,85% wystawiło ocenę bardzo dobrą,

- z postawy etycznej opiekuna/promotora/promotora pomocniczego zadowolonych jest 95% badanych, przyznając ocenę bardzo dobrą,
- doktoranci w ankiecie mieli możliwość wniesienia uwag w formie pytania otwartego, dotyczącego oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej, wszystkie uwagi były pozytywne: „wspaniały promotor, motywujący do działania, zawsze w kontakcie w razie potrzeby”, „współpraca przebiega wzorowo”.


Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło 26% uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących doktorantów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

Sporządziła:

mgr. inż. Aleksandra Rosińska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT

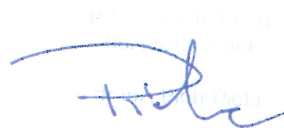


Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia



Podpis