

Protokół z posiedzenia online
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 28 marca 2022 roku

Temat spotkania:

1. Sprawozdanie z Podstaw Funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
2. Ankieta kandydata na studia

Posiedzenie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbyło się w formie online, za pośrednictwem platformy MS Teams. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zgodnie z **załączoną listą obecności**.

Na wstępie Przewodnicząca przywitała członków Komisji oraz rozpoczęła spotkanie od poinformowania o tym, iż na dzisiejszym spotkaniu porozmawiamy o doświadczeniach związanych z opracowywaniem sprawozdania z Podstaw Funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziałach, a także wprowadzeniu zmian w Ankiecie kandydata na studia. Następnie dr inż. Aneta Wesołowska oddała głos mgr inż. Justynie Żuk –Błaszyk.

mgr inż. Żuk –Błaszyk oznajmiła, iż otrzymała pięć sprawozdań z poszczególnych Wydziałów. Poprosiła członków komisji o wytłumaczenie dlaczego jeszcze nie przesłali sprawozdań.

Głos zabrali przedstawiciele z dwóch Wydziałów min. :

- Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt – dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik, prof. ZUT w brzmieniu „przedłużyły się wszelkie procedury związane z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia, ze względu na obecność Polskiej Komisji Akredytacyjnej na naszym Wydziale. Czekamy na akceptację sprawozdania ze strony Dziekana, a także kolegium opiniodawczo – doradcze.
- Wydział Informatyki - dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik, prof. ZUT,, czekamy na dane od członków komisji ds. jakości kształcenia , którzy są w składzie na naszym Wydziale. Po otrzymaniu danych prześlemy sprawozdanie”.

Następnie dr inż. Paula Ossowicz-Rupniewska przedstawiła uwagi i propozycje zmian w sprawozdaniu z Podstaw Funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w brzmieniu:

1. *Proponuje się aby w plikach generowanych z systemu PRK dotyczących stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach dodać formułę, która oblicza całkowity stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów na danym kierunku w danym semestrze.*
2. *Kontrola sylabusów powinna odbywać się zgodnie z wytycznymi ogólnouczelnianymi:*
 - a. *Należy ustalić schemat odpowiedzialności oraz wytyczne dotyczące kontroli aktualności literatury – różne wytyczne na wydziałach*
3. *Punkt 1.3 (Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów - Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe) oraz 2.1*

(Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów - Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe) są zdaniem komisji tożsame.

4. Dane w punkcie 2.1 (w szczególności tabele - Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów) zdaniem WKJK są zbędne i nie pozwalają na analizę oraz nie generują żadnych wniosków. WKJK sugeruje aby w formularzu dodać informacje, że analizy należy dokonać jedynie dla kierunków w których planowane są wizytacje zespołów oceniających Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
5. Brakuje wytycznych oraz schematu odpowiedzialności do punktów: (uczelniane czy wydziałowe)

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

6. Tabele Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej oraz Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników spoza Uczelni zostały przeniesione z punktu 7.1 do punktu 7.2.
7. Proponowany wzór tabeli hospitaacji jest nieadekwatny do obowiązujących w roku akademickim 2020/2021 przepisów.

Tabela 1. Hospitacja na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej

Liczba osób objętych hospitaacją zajęć	Średnia ważona ocena z kryterium oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ocena studentów i inne uwagi

Dlatego w roku akademickim 2020/2021 zastosowano poniższy wzór tabeli:

Tabela . Hospitacja na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej.

Liczba osób objętych hospitaacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna

dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik, prof. ZUT poparła propozycję zmian dotyczącą generowania danych z systemu pkt) 5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.

Zdaniem mgr inż. Justyny Żuk - Błaszyk „jeżeli będzie taka możliwość ze strony informatycznej to oczywiście będziemy starali się ułatwić generowanie takich danych z systemu.”

Członkowie komisji wnieśli o wprowadzenie zmian po wszczętej dyskusji.

Przewodnicząca przedstawiła kolejny temat posiedzenia, dotyczący Ankiety kandydata na studia. Zmiany polegały na dodaniu kolejnego pytania, w brzmieniu :

Czego oczekuje Pani/ Pan od uczelni w trakcie odbywania studiów?

(Proszę zaznaczyć 4 odpowiedzi, numerując je w kolejności według ważności od 1 do 4, gdzie 1 oznacza najważniejsze)

*profesjonalnej kadry dydaktycznej
rozwijania zainteresowań w kołach naukowych
zajęć prowadzonych w nowoczesnych laboratoriach
możliwości dobrego opanowania specjalistycznego języka obcego
zdobycia nowoczesnej wiedzy technicznej
możliwość odbycia specjalistycznych praktyk
bezpłatnych zajęć uzupełniających wiedzę z matematyki, fizyki, biologii i chemii
wsparcia socjalnego (akademik, stypendia, w tym udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami)
możliwości indywidualnych konsultacji z wykładowcami
dostępu do materiałów dydaktycznych (biblioteka, Internet, pomoce naukowe)*

mgr inż. Justyna Żuk - Błaszyk poprosiła członków komisji o sugestie zmian w ankiecie.

Członkowie komisji wnieśli o:

- Usunięcie zdania „możliwości dobrego opanowania specjalistycznego języka obcego”.
- Usunięcie zdania „bezpłatnych zajęć uzupełniających wiedzę z matematyki, fizyki, biologii i chemii”.
- Zmiana zdania „wsparcia socjalnego (akademik, stypendia, w tym udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami)” na zdanie w brzmieniu „wsparcia socjalnego (akademik, stypendia, w tym udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, pomoc psychologa)”.
- Usunięcie zdania „możliwości indywidualnych konsultacji z wykładowcami”.
- Usunięcie zdania „dostępu do materiałów dydaktycznych (biblioteka, Internet, pomoce naukowe)”.

Decyzją Przewodniczącej kolejne zmiany w ankiecie będą wprowadzone na kolejnym spotkaniu. Podziękowała za udział w posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Opracowała:

mgr inż. Aleksandra Rosińska

Aleksandra Rosińska

Przewodnicząca UKds.JK ZUT Szczecin

dr inż. Aneta Wesołowska

Aneta Wesołowska