

**Protokół z posiedzenia
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 29 maja 2017 r.**

**Temat posiedzenia :
Aktualizacja procedury przeprowadzania ankietyzacji.**

Obecność na posiedzeniu komisji wg załączonej listy.

Obecna na posiedzeniu Prorektor ds. kształcenia prof. Bożena Śmiałkowska przedstawiła członkom komisji ostateczną wersję procedury przeprowadzania ankietyzacji z poprawkami. Pani Rektor zapowiedziała, że zmianie ulegnie tylko forma przeprowadzania ankietyzacji, z papierowej na elektroniczną. Poza tym Pani Rektor zwróciła uwagę, że do dyspozycji dziekana oddano dwie drogi postępowania, a mianowicie dziekan może dostarczyć wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia zestawienie bez nazwisk wszystkich ocenionych nauczycieli albo zlecić pełnomocnikowi ds. ankietyzacji sporządzenie podobnego zestawienia. Zestawienie przekazywane jest wydziałowej komisji w celu opracowania sprawozdania z ankietyzacji.

Pani Rektor zwróciła się do członków komisji z pytaniem czy są uwagi odnośnie przedstawionej przez nią wersji procedury.

Dr Banaś (WI) przedstawiła dwie uwagi: w dalszym ciągu istnieje zapis, że nauczyciel może się zwrócić z prośbą o udostępnienie kopii swoich wyników do dziekana, a nie jak proponowała komisja do bezpośredniego przełożonego, czyli kierownika jednostki organizacyjnej wydziału. Ponadto zdaniem dr Banaś istnieje niespójność między tabelkami z harmonogramem zadań, a terminami wynikającymi ze sporządzenia sprawozdania.

Pani Rektor zaakceptowała uwagę odnośnie możliwości otrzymywania kopii wyników od bezpośredniego przełożonego. Odnośnie niespójności terminów zapowiedziała niezbędną korektę.

Ponadto Pani Rektor zapowiedziała konieczność sporządzania sprawozdań z przeprowadzonej ankietyzacji przez dziekana dwa razy do roku, czyli po każdym semestrze.

Dr Popiel (WBiA) po raz kolejny wyraził obawę o skutki braku nałożenia wymogu frekwencyjnego, np. minimum 20% liczebności grupy i nie mniej niż pięciu respondentów. Pani Rektor nie wyraziła zgody na ograniczenia w postaci określenia minimalnej liczby osób oceniających danego nauczyciela.

Pani Rektor zapowiedziała, że w przypadku zbyt niskiej i krzywdzącej zdaniem ocenianego nauczyciela frekwencji, nauczyciel ma możliwość wniesienia odwołania się od takiego wyniku, a jego odwołanie zostanie przez Panią Rektor przyjęte.

Dr Banaś zgłosiła też uwagę, żeby określenie „aktywizacja ankiety” zamienić na poprawne „aktywacja ankiety”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przewodniczący zarządził głosowanie nad procedurą przeprowadzania ankietyzacji. Procedura została przyjęta jednogłośnie.

W dalszych pracach komisji przewodniczący zapowiedział opracowanie jednolitych wzorów tabeli, które miałyby podsumowywać wyniki z ankiety oraz

stanowić sprawozdanie z oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Opracowała :

Przewodniczący UKds.JK ZUT w Szczecinie

mgr Anita Matyjaszyk

dr inż. Piotr Piel