

**Protokół z posiedzenia
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
z dnia 17 października 2016 r.**

**Temat posiedzenia :
Harmonogram prac UKdsJK na rok akademicki 2016/2017.**

Obecność na posiedzeniu komisji wg załączonej listy.

Przewodniczący komisji przedstawił członkom propozycję harmonogramu prac na rok akademicki 2016/2017.

L.p.	Rodzaj działania	Planowany termin realizacji
1	Wprowadzenie zmian w zarządzeniu dotyczącym Podstaw Funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (Zarządzenie Rektora nr 30/2013 r.);	15.11.2016
2	Nowelizacja projektu zarządzenia w sprawie zmiany zasad prowadzenia procesu ankietyzacji w uczelni (forma elektroniczna);	15.01.2017
3	Dostosowanie procedury procesu dyplomowania po wdrożeniu odpowiednich funkcjonalności systemu Uczelnia.XP;	31.05.2017
4	Dostosowanie procedur związanych z weryfikacją efektów kształcenia w programach studiów po wdrożeniu odpowiednich funkcjonalności systemu Uczelnia.XP;	15.06.2017
5	Wprowadzenie wzoru sprawozdania z oceny efektów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;	15.06.2017
6	Wprowadzenie wzoru rocznego sprawozdania z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;	15.06.2017
7	Opracowanie metody przeprowadzenia badania zawartości treści egzaminacyjnych z rozkładem wyników z tych egzaminów;	30.10.2017

Obecna na posiedzeniu Prorektor ds. kształcenia prof. Śmiałkowska poprosiła członków komisji o pilne zajęcie się aktualizacją Zarządzenia nr 30/2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania WSZJK. Podkreśliła, że wymienione we wspomnianym Zarządzeniu obszary badania jakości są zgodne z Polityką jakości przyjęto przez Senat i nie mogą bez zmiany

stosownej uchwały ulec zmianie. Dlatego zdaniem Pani Rektor komisja powinna raczej skoncentrować się na wnioskach, które powinny płynąć z każdego badania, częstotliwości jego przeprowadzania oraz określić, kto i za jakie zadania odpowiada.

Komisja ustaliła, że będzie głosować na harmonogramem zadań w całości, a nie nad każdym punktem osobno.

W uwagi na wymóg wynikający z rozporządzenia MNiSW w sprawie ogólnych warunków oceny programowej komisja zdecydowała, że nie należy rezygnować ze sporządzania sprawozdań ze stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia. Komisja zgodziła się jednak nad opracowanie jednolitego, ogólnouczelnianego wzoru sprawozdania, który będzie kompatybilny z systemem Uczelnia XP, tak aby maksymalnie ułatwić przeprowadzanie odpowiednich analiz i statystyk.

Komisja wyraziła również aprobatę dla propozycji prac nad nową procedurą ankietyzacji, która ma uwzględnić przejście na inną niż do tej pory formę jej przeprowadzania, a mianowicie ankietyzację elektroniczną.

Komisja uznała też za zasadne opracowanie nowych kwestionariuszy ankiety, a w szczególności kwestionariusza dotyczącego oceny nauczyciela przez studenta/doktoranta.

Przewodniczący zauważył problem niewystarczającej zdaniem wielu nauczycieli możliwości odniesienia się do wyników ankietyzacji.

Dr Witczak (WNoŻiR) wtrąciła, że problem jest również brak informacji w wynikach ankietyzacji, których zajęć dotyczą.

Przewodniczący podkreślił, że ogólna forma prezentacji wyników została podyktowana koniecznością zapewnienia anonimowości respondentom.

Dr Banaś (WI) zaprotestowała przeciwko publikowaniu wyników z ankietyzacji, co jest częstym postulatem studentów. Dr Banaś uznaje, że skoro nauczyciel nie ma prawa poznać tożsamości respondentów, tak studenci nie powinni znać wyników oceny nauczyciela akademickiego.

mgr Klimaszewski (samorząd doktorantów) zaproponował, żeby w nowelizacji procedury wprowadzić medianę, a zrezygnować z krzywdzącej w wielu przypadkach średniej z ocen uzyskanych w wyniku ankietyzacji.

Dr Popiel (WBiA) zauważył, że z uwagi na odrębną specyfikę każdego z dziesięciu wydziałów ZUT trudno będzie osiągnąć porozumienie w wielu kwestiach dotyczących systemu jakości.

Przewodniczący wyraził opinię, że komisji uda się wypracować wiele rozwiązań, które usprawnią system.

Komisja na koniec spotkania jednogłośnie przyjęła opracowany plan działań na rok akademicki 2016/2017.

Opracowała :

mgr Anita Matyjaszczyk

Przewodniczący UKds.JK ZUT w Szczecinie

dr inż. Piotr Piela